



ВЕСТНИК

ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МИИТ

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАЕТСЯ С 2013 ГОДА | № 2 (38) 2022

Политическая система в юридическом значении

Внедрение цифровых технологий в деятельность по профилактике коррупционных правонарушений

Общие вопросы, относящиеся к доказыванию в уголовном судопроизводстве Российской Федерации

Принципы налогового контроля и проблемы их реализации в Российской Федерации

Налоговое законодательство 2022 года: изменения, корректировки, нововведения

О совершенствовании систем безопасности на железнодорожных переездах



Электронный научный журнал «Вестник Юридического института МИИТ» 2022. № 2 (38)

Дата размещения — 15 июля 2022 г.

Журнал издается с 2013 г.

Научное направление издания: Право.

Адрес редакции: 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9.

Телефон: 8 (495) 681-90-19.

Факс: 8 (495) 684-2849.

E-mail редакции: albinadg@mail.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <http://vestnik-ui-miit.ru>.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Российский университет транспорта**».

Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Журналу присвоен международный стандартный номер сериального издания (ISSN) **2542-1573**.

Периодичность: четыре раза в год.

Редакционная коллегия

Главный редактор — **КОРЯКИН Виктор Михайлович**, доктор юридических наук (20.02.03), профессор (12.00.03) (e-mail: Korjakinmiit@rambler.ru)

Ведущий редактор — **ГУСЕЙНОВА Альбина Джаббаровна**

Ответственный за сайт — **ФИЛИППОВ Дмитрий Сергеевич**

Выпускающий редактор — **ЧЕБОТАРЕВ Владимир Евгеньевич**

Английская версия — **СКУЙБЕДИНА Ольга Николаевна**

The online scientific journal «Bulletin of the Law Institute of MIIT» 2022. № 2 (38)

The date of the issue is the 15-th of July, 2022.

The journal has been published since January 2013.

The research area of the publications is 12.00.00 Jurisprudence.

The official address of the editorial board is Obraztsov Str., 9/9, Moscow, 127994.

Tel.: 8 (495) 681-90-19;

Fax.: 8 (495) 684-2849;

Email: albinadg@mail.ru.

The official site in the Internet is URL: <http://vestnik-ui-miit.ru/>

The founder and publisher is the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «**Russian University of Transport**».

The journal is introduced into the system of the Russian Science Citation Index (RSCI) according to the contractual agreement № 381-06/2016 of June 24, 2016.

The journal is assigned an international standard serial number (ISSN) **2542-1573**.

The journal is issued 4 times a year.

Editorial Board

The editor-in-chief is **KORYAKIN Viktor Mikhailovich**, Doctor of Law (20.02.03), professor (12.00.03) (e-mail: Korjakinmiit@rambler.ru)

Executive editor is **GUSEYNOVA Albina Dzhabbarovna**

Programmer and designer of the Website is **FILIPPOV Dmitry Sergeevich**

Managing editor is **CHEBOTAREV Vladimir Evgenievich**

English version is **SKUYBEDINA Olga Nikolaevna**

<p><i>Главный редактор:</i> Корякин Виктор Михайлович <i>доктор юридических наук, профессор</i></p> <p><i>Редакционный совет:</i> Борисов Андрей Викторович, кандидат юридических наук, доцент Духно Николай Алексеевич доктор юридических наук, профессор Землин Александр Игоревич, доктор юридических наук, профессор Нестеров Евгений Александрович кандидат юридических наук, директор Юридического института МИИТ Рудакова Елена Николаевна, доктор политических наук, профессор Чеботарева Анна Александровна, доктор юридических наук, доцент</p>	<p><i>The editor-in-chief</i> Koryakin Viktor Mikhailovich <i>Doctor of Law, professor</i></p> <p><i>Editorial Council:</i> BorISOV Andrey Viktorovich Candidate of Law, docent Dukhno Nikolay Alekseevich Doctor of Law, professor Zemlin Aleksandr Igorevich Doctor of Law, professor Nesterov Evgeny Aleksandrovich Candidate of Law, the head of the Law Institute of MIIT Rudakova Elena Nikolaevna Doctor of Political Sciences, professor Chebotareva Anna Aleksandovna Doctor of Law, docent</p>
<p>© Российский университет транспорта (МИИТ), 2022</p> <p>При использовании материалов журнала необходимо ссылаться на «Вестник Юридического института МИИТ»</p>	<p>Официальный сайт Юридического института www.ui-miit.ru</p>
<p>© Russian University of Transport, 2022</p> <p>When using materials from the journal, it's necessary to refer to the «Bulletin of the Law Institute of MIIT»</p>	<p>The official site of the Law Institute is www.ui-miit.ru</p>

С о д е р ж а н и е

Теория права

Бредихин А. Л.

Политическая система в юридическом значении 9

Информационные технологии в праве

Корякин В. М.

Внедрение цифровых технологий в деятельность
по профилактике коррупционных правонарушений 14

Лобачев С. Л.

Трансформация мнений студентов о функционале личного
кабинета студента в электронной информационно-
образовательной среде вуза на примере Российского
университета транспорта 25

Гражданское право

Протас Е. В., Мушегян К. А.

Проблема страхования банковских вкладов 32

Уголовно-правовые меры противодействия преступности

Суденко В. Е.

Общие вопросы, относящиеся к доказыванию в уголовном
судопроизводстве Российской Федерации 40

Актуальные вопросы налогообложения

Мальцев В. А.

Принципы налогового контроля и проблемы их реализации
в Российской Федерации 50

Шацкая И. И.

Налоговое законодательство 2022 года: изменения,
корректировки, нововведения 61

Правовое регулирование транспортной деятельности

Жаворонков В. А., Граматкина С. А.

О совершенствовании систем безопасности
на железнодорожных переездах..... 70

Здоровый образ жизни

Нежданова О. Д., Кезина А. Ю.

Организация санаторно-курортного лечения
в Российской Федерации 77

Постол О. Л.

Использование комплексов упражнений гимнастики йоги
для укрепления здоровья студенческой молодежи
транспортного вуза в период пандемии 85

Маскаева Т. Ю.

Кинезиологический подход в физическом воспитании
студентов, имеющих нарушения опорно-двигательного
аппарата..... 91

Требования к материалам, представляемым
для опубликования в журнале «Вестник Юридического
института МИИТ» 97

Contents

Theory of law

Bredikhin Aleksey L.

Legal sense of political system..... 9

Information technologies in law

Koryakin Viktor V.

Introduction of digital technologies in the prevention
of corruption offences 14

Lobachev Sergey L.

Students' opinion change about the functionality of the student's
personal account in the electronic information and educational
environment of the university on the example of the Russian
University of Transport 25

Civil law

Protas Elena V., Mushegyan Karine Ar.

The problem of bank deposit insurance..... 32

Criminal and legal measures to combat crime

Sudenko Vladimir E.

General issues relating to the evidence in criminal proceedings
of the Russian Federation 40

Current issues of taxation

Maltsev Vitaliy An.

Principles of tax control and problems of their implementati
on in the Russian Federation..... 50

Shatskaya Irina Iv.

Tax legislation in 2022: changes, amendments, innovations 61

Legal regulation of transport activities

Zhavoronkov Vladimir Al., Gramatkina Svetlana Al.

On the improvement of security systems at railway crossings 70

Healthy lifestyle

Nezhdanova Olga D., Kezina Anastasiya Yu.

Organization of sanatorium-and-spa treatment in the Russian Federation 77

Postol Olga L.

The use of yoga gymnastics to improve the health of transport university students the during a pandemic 85

Maskaeva Tatiyana Yu.

Kinesiological approach in the physical education of students with musculoskeletal system diseases 91

Requirements

for the materials submitted for publication in the journal «Bulletin of the Law Institute MIIT» 97

УДК 321.0

© **Алексей Леонидович Бредихин**,
кандидат юридических наук,
Санкт-Петербургский университет МВД России
axel_b@mail.ru

Политическая система в юридическом значении

Аннотация. В настоящей статье автор рассматривает категорию «политическая система» в правовом смысле, исследует наиболее распространенные подходы к ее пониманию и выявляет основной смысл. Обращается внимание на историческую обусловленность появления политической системы, ее современное понимание и элементы. С правовой позиции автор характеризует субъектный состав политической системы и приводит примеры законодательного регулирования. В заключении делается вывод, что ученые-правоведы часто придают именно политический смысл политической системе, что не совсем совпадает с реальным правовым регулированием.

Ключевые слова: политика; государство; политическая система; политические партии; власть.

© **Aleksey L. Bredikhin**,
Candidate of Law,
Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia

Legal sense of political system

Abstract. In the current paper there has been considered the category “political system” in the legal sense, there have been studied the most common approaches to its understanding and revealed the main meaning. Attention has been drawn to the historical conditionality of the emergence of the political system, its current understanding, and elements. From a legal point of view, the author has characterized the subject composition of the political system and given examples of legislative regulation. Finally, there has been drawn a conclusion, that legal scholars often precisely give the political meaning to the political system, which does not quite coincide with the real legal regulation.

Keywords: politics; state; politic system; political parties; power.

Одним из наиболее распространенных понятий в теории государства и права является словосочетание «политическая система». В современной науке понимание данного термина единообразно, но отдельные аспекты требуют пояснения и уточнения.

Под политической системой Р. Т. Мухаев понимает «совокупность государственных, политических и общественных организаций, форм и взаимодействия между ними, посредством которой осуществляется реализация общезначимых интересов с использованием политической власти» [1, стр. 420]. Р. Х. Макуев трактует политическую систему как совокупность государства, общественных и иных организаций, чья деятельность направлена на реализацию политической власти в соответствии с нормами права и иных социальных регуляторов [2, стр. 133]. В учебнике по теории государства и права отмечается, что политическая система общества — это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т.п.), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть [3, стр. 96].

Представленные определения дают в сущности единое понимание того, что политическая система общества — это некая совокупность элементов, общественных единиц, задействованных в механизме осуществления власти. Вместе с тем остаются вопросы, например: какие конкретные элементы составляют эту систему и каким образом урегулировано их взаимодействие?

Многие авторы среди составных частей политической системы называют государство, и это очевидно и бесспорно, так как оно — и центр этой системы, и ее организатор. Без государства нет никакой политической системы общества.

Вместе с тем под государством здесь мы имеем в виду систему органов власти и управления, которые выступают субъектами политических отношений. Государство издает различные нормативные акты, определяющие правила функционирования политической системы и место в ней иных субъектов. Иные субъекты политической системы вынуждены действовать в установленных рамках, выраженных, как правило, в правовых нормах. Таким образом, в политической системе правовые нормы определяют общественные связи между субъектами.

Но это справедливо в большей степени для современных демократических государств. Для классических монархий раннего периода государственности и абсолютных монархий политические отношения весьма условны, так как в них практически нет правил, по которым функционирует политическая система. В такой системе политическая

жизнь представлена группами влияния, которые силовыми или иными неправовыми мерами способны произвести смену власти. Так происходило и в эпоху дворцовых переворотов XIX в. в России, когда правила наследования царского престола, хотя и были во многом понятны, но не были обеспечены эффективными правовыми механизмами. Законность престола обеспечивалась лишь фактическим господством правящей элиты.

Некоторые черты политической системы мы можем наблюдать в период сословно-представительной монархии, когда юридически или фактически обозначаются интересы различных общественных слоев относительно монархической династии. Здесь в пример можно привести возникновение парламентаризма в средневековой Англии, когда своеволие короля было ограничено юридически (Великая Хартия вольности и иные документы) и фактически. Однако общество, формирующее сословно-представительные органы, также неоднородно в своих интересах и взглядах, что создает почву для формирования политических партий. Идеологические взгляды здесь чаще всего имеют религиозные истоки.

О возникновении политической системы в полном смысле этого слова мы можем говорить лишь тогда, когда появляются политические права и их гарантии, посредством которых возникают субъекты политических отношений. Обычно такого рода взаимодействия характеризуют республиканский конституционный строй либо конституционную монархию.

Расцвет политической жизни пришелся на XX век, когда была практически повсеместно установлена партийная система, избирательное и парламентское законодательство. В этот же период наблюдается рост капиталистических отношений, появление «рабочего класса», значительное социальное расслоение, а также потеря религией идеологической монополии.

Великие потрясения и гуманитарные катастрофы XX в. сформировали новый мировой порядок и внутривнутриполитические стандарты: верховенство права, свободу личности, демократические процедуры установления власти. Это в конечном итоге и определило понимание политической системы. То есть говоря о политической системе, мы имеем в виду именно современные политические отношения.

В широком значении политическая система состоит из компонентов: институционального (субъекты политической жизни), регулятивного (политико-правовые нормы и принципы) и коммуникативного (формы межличностного и межгруппового общения).

Что касается субъектного состава политической системы, то помимо государства в политической жизни могут участвовать и иные субъекты: политические партии, профсоюзные и общественные организации, крупные коммерческие корпорации, идеологические и религиозные

движения, отдельные индивиды, средства массовой информации. Перечень может быть дополнен и другими субъектами в зависимости от конкретного государства. Регулятивный компонент политической системы представлен нормами законодательства, а также обычаями, принципами, традициями, мировоззрением. То есть всем набором средств социального регулирования политической сферы общества.

Тем не менее с позиции правоповедения правовая система в формализованном виде, где каждая характеристика имеет правовое измерение, регулирование политической деятельности происходит только посредством правовых норм. Исходя из этого, субъектами политической системы в правовом измерении являются не любые группы влияния в отношениях власти-подчинения, а только те, которые имеют соответствующие права и обязанности. Так, главными участниками политической жизни нужно назвать политические партии, статус которых определен соответствующим законодательством. Согласно Федеральному закону от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» политическая партия — это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Политические партии выступают в качестве особого вида общественных объединений и представляют собой форму институализации политических субъектов. Общественные группы, даже если они имеют политическое влияние в обществе, не могут признаваться политической партией и субъектом политических отношений. Политическая партия после официальной регистрации получает политические права, которые и определяют ее правосубъектность.

Следовательно, государство и политические партии являются очевидными субъектами политической системы, наделенными соответствующим статусом, правами и обязанностями, а также гарантиями осуществления этих прав. Другие субъекты политической жизни с позиции права нельзя столь однозначно рассматривать в качестве институционального элемента политической системы государства, так как их политические права не столь очевидны. Профсоюзные и общественные организации, коммерческие корпорации, идеологические и религиозные движения и средства массовой информации могут оказывать влияние на правовую жизнь, но их политическая правосубъектность не определена.

Что касается субъектности отдельного человека, то он становится участником политического процесса в двух ипостасях: как избиратель и как зарегистрированный кандидат. В том и другом случае физическое

лицо становится субъектом политического процесса только в рамках происходящих выборов, а прекращается этот статус с момента завершения избирательного процесса.

Таким образом, термин «политическая система», если рассматривать его с позиции юриспруденции, имеет несколько иное содержание, чем то, которое вкладывается политической наукой. При этом ученые-правоведы часто придают именно политический смысл политической системы, что противоречит правовому порядку.

Литература

1. Мухаев, Р. Т. Политология : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. — 2-е изд. — Москва : Приор-издат, 2003.
2. Макуев, Р. Х. Теория государства и права : учебник / Р. Х. Макуев. — Москва : Юристъ, 2006.
3. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — Москва : Юристъ, 2004.

References

1. Mukhayev, R. T. Politologiya [Political science]: uchebnik dlya vuzov / R. T. Mukhayev. — 2-ye izd. — Moskva : Prior-izdat, 2003.
2. Makuyev, R. KH. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law]: uchebnik / R. KH. Makuyev. — Moskva : Yurist, 2006.
3. Matuzov, N. I. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law]: uchebnik / N. I. Matuzov, A. V. Mal'ko. — Moskva : Yurist, 2004.

Информационные технологии в праве

УДК 328.185:004(075.8)

© **Корякин Виктор Михайлович**,
доктор юридических наук, профессор,
Российский университет транспорта (МИИТ)

Внедрение цифровых технологий в деятельность по профилактике коррупционных правонарушений

Аннотация. Статья представляет собой научно-практический комментарий к Указу Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции “Посейдон” и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации». Раскрываются задачи, которые решает система «Посейдон», дается характеристика основных элементов указанной информационной системы, определяется содержание сведений, которые подлежат включению в нее, а также обязанности субъектов по представлению соответствующих сведений в систему. Обосновывается прогностический вывод, что внедрение государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон» будет способствовать повышению эффективности антикоррупционной деятельности в Российской Федерации.

Ключевые слова: цифровизация антикоррупционной деятельности; информационные технологии; цифровая экономика; противодействие коррупции; профилактика коррупционных правонарушений.

© **Viktor V. Koryakin**,
Doctor of Law, professor,
Russian University of Transport

Introduction of digital technologies in the prevention of corruption offences

Abstract. The current paper is a scientific and practical commentary on the Decree of the President of the Russian Federation of April 25, 2022 No. 232 “On the state information system in the field of combating corruption “Poseydon” and amendments to some acts of the President of the Russian Federation”.

There have been considered the tasks that the system “Poseydon” can solve. There have been characterized the main elements of the specified information system. There has been studied the content of the information to be included in it, as well as the obligations of the subjects to provide relevant information to the system. There has been substantiated a prognostic conclusion that the introduction of the state information system in the field of combating corruption “Poseydon” will help improve the efficiency of anti-corruption activities in the Russian Federation.

Keywords: digitalization of anti-corruption activity; Information Technology; digital economy; anti-corruption; prevention of corruption offences.

Начиная с 2009 г. — времени вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» — в Российской Федерации целенаправленно и планомерно проводится в жизнь комплекс мер правового, организационного, информационного характера, направленных на противодействие коррупции. В последнее десятилетие в данную сферу самым активным образом внедряются новые информационные технологии. Эту задачу поставил в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 г. Президент РФ: «Цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности — это и мощный фактор противодействия коррупции».

Тема внедрения цифровых технологий в антикоррупционную деятельность прочно заняла одно из ведущих мест в научных публикациях, посвященных проблемам противодействия коррупции.

Е. В. Трунцевский выделяет следующие содержательные принципы или свойства информационно-коммуникационных технологий применительно к противодействию коррупции:

- *автоматизация*, которая может уменьшить возможности для коррупции в повторяющихся операциях;
- *прозрачность*, позволяющая уменьшить широту усмотрения;
- *обнаружение* аномалий в операциях для выявления препятствий их эффективности;
- *превентивное обнаружение* посредством мониторинга сетей и отдельных лиц;
- *повышение осведомленности* в целях расширения возможностей общественности и информирования ее о правах на сопротивление произволу недобросовестных чиновников;
- *отчетность*: создание каналов подачи жалоб, которые могут привести к конкретным действиям и помочь выявить нарушения и закрыть лазейки;
- *сдерживание* путем распространения информации о зарегистрированных случаях коррупции;

— *продвижение* этических установок посредством вовлечения общественности и онлайн-дискуссии [1].

Как известно, любые теоретические выводы и обоснования, политические заявления и пожелания останутся лишь декларациями, если не будут облечены в правовую оболочку, не приобретут силу нормативности, обязательности для исполнения. Именно для того, чтобы возможности информационных технологий воплотились в практику антикоррупционной деятельности, Указом Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 232 утверждено Положение о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» (далее — система «Посейдон»).

Согласно данному Положению система «Посейдон» создана для информационно-аналитического обеспечения деятельности федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, органов публичной власти и территориальной избирательной комиссии федеральной территории «Сириус», Банка России, иных организаций по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе по проведению с использованием информационно-коммуникационных технологий анализа и проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования. [Федеральная территория «Сириус» — имеющее общегосударственное стратегическое значение публично-правовое образование, в котором в целях обеспечения комплексного устойчивого социально-экономического и инновационного развития территории, повышения ее инвестиционной привлекательности, необходимости сохранения олимпийского спортивного, культурного и природного наследия, создания благоприятных условий для выявления, самореализации и развития талантов, реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации устанавливаются особенности организации публичной власти и осуществления экономической и иной деятельности (ст. 2 Федерального закона от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус»). Расположена на территории Краснодарского края.]

В системе «Посейдон» содержится информация, предоставляемая в случаях и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами РФ, а также информация о соблюдении (несоблюдении) ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования, в том числе персональные данные этих лиц.

Поставщиками информации для включения в систему «Посейдон» являются:

- федеральные государственные органы;
- государственные органы субъектов РФ;

— органы публичной власти и территориальная избирательная комиссия федеральной территории «Сириус»;
— Банк России;
— государственные корпорации (компании);
— публично-правовые компании;
— государственные внебюджетные фонды;
— иные организации и лица, определяемые координатором системы «Посейдон».

Основными задачами системы «Посейдон» являются:

а) автоматизация включения в систему «Посейдон» информации, предоставляемой поставщиками информации, ее сбора, учета, хранения и анализа, а также предоставления информации, содержащейся в системе «Посейдон» (получения доступа к ней);

б) информационно-аналитическое обеспечение деятельности внутренних и внешних пользователей системы «Посейдон» по проведению анализа и проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования;

в) формирование на основании запросов внутренних и внешних пользователей системы «Посейдон» статистических и информационно-аналитических материалов по вопросам противодействия коррупции;

г) информационное взаимодействие системы «Посейдон» с другими информационными системами, содержащими информацию, которая может быть использована в целях противодействия коррупции.

Структурно система «Посейдон» состоит из трех элементов (рис. 1).

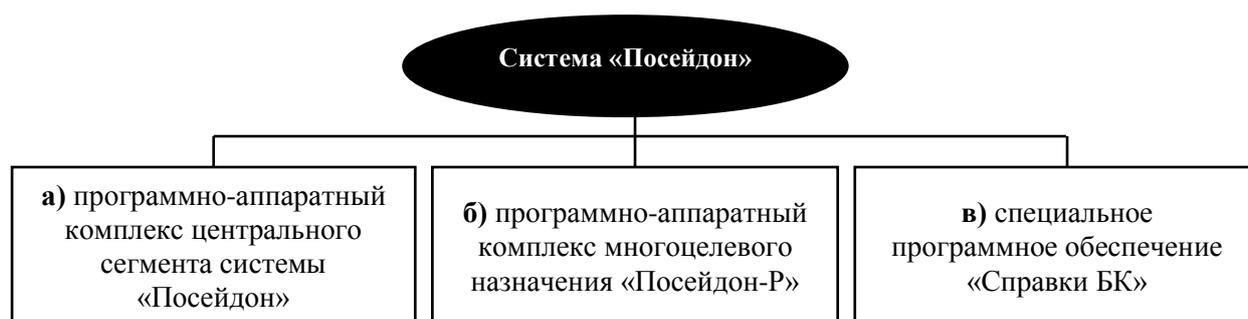


Рис. 1. Структура системы «Посейдон»

Каждый из представленных структурных элементов имеет свое предназначение:

а) *программно-аппаратный комплекс центрального сегмента системы «Посейдон»* — предназначен для автоматизации деятельности ее внутренних и внешних пользователей по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе для включения информации, предоставляемой поставщиками информации, в систему «Посейдон», ее сбора, учета, хранения и анализа, для проведения анализа и проверок

соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования, а также для обеспечения деятельности консультативных и совещательных органов при Президенте РФ, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов;

б) *программно-аппаратный комплекс многоцелевого назначения «Посейдон-Р»* — предназначен для обеспечения работы внутренних и внешних пользователей системы «Посейдон» с программно-аппаратным комплексом центрального сегмента системы «Посейдон», в том числе для автоматизированного ввода, учета и хранения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

в) *специальное программное обеспечение «Справки БК»* — предназначено для автоматизации процесса заполнения и перевода в машиночитаемый формат сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с законодательством РФ.

Указом Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 232 определены участники системы «Посейдон» (рис. 2).

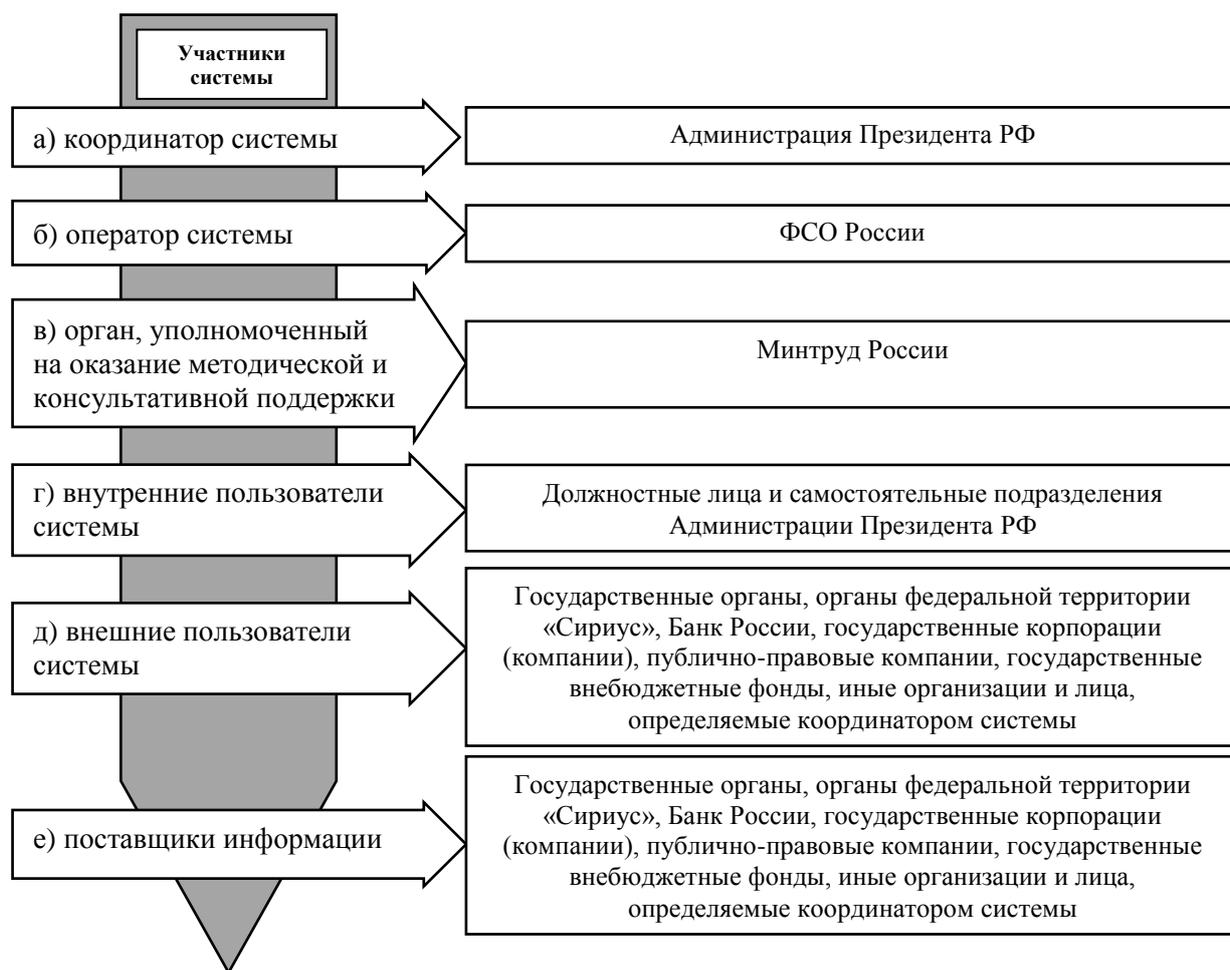


Рис. 2. Участники системы «Посейдон»

Положением определены функции и полномочия всех участников системы «Посейдон»:

1) *координатор системы «Посейдон»:*

а) формирует с участием оператора системы «Посейдон» общие требования к функционированию и развитию системы «Посейдон», в том числе к совершенствованию ее структуры, функций, а также к составу и источникам содержащейся в ней информации;

б) координирует проводимые оператором системы «Посейдон» мероприятия по обеспечению функционирования, развития и модернизации системы «Посейдон»;

в) осуществляет формирование, ведение и актуализацию классификаторов и справочников системы «Посейдон»;

г) участвует в организации методической и консультационной поддержки по вопросам использования и функционирования системы «Посейдон»;

д) осуществляет ведение реестра внутренних и внешних пользователей системы «Посейдон»;

е) осуществляет администрирование системы «Посейдон»;

ж) устанавливает порядок подключения внутренних и внешних пользователей к системе «Посейдон»;

з) устанавливает с участием оператора системы «Посейдон» порядок доступа внутренних и внешних пользователей к содержащейся в ней информации и полномочия участников системы «Посейдон»;

и) устанавливает с участием Аппарата Правительства РФ порядок информационного взаимодействия системы «Посейдон» с другими информационными системами, содержащими информацию, которая может быть использована в целях противодействия коррупции;

к) определяет поставщиков информации;

л) заключает с поставщиками информации соглашения о предоставлении информации для включения в систему «Посейдон»;

м) является функциональным заказчиком мероприятий по развитию системы «Посейдон»;

н) имеет приоритетное право пользования системой «Посейдон»;

2) *оператор системы «Посейдон»* осуществляет:

а) техническое администрирование программно-аппаратных средств системы «Посейдон»;

б) регистрацию внутренних и внешних пользователей системы «Посейдон», применение определенного координатором системы «Посейдон» порядка доступа к содержащейся в ней информации;

в) информационное взаимодействие системы «Посейдон» с другими информационными системами, содержащими информацию, которая может быть использована в целях противодействия коррупции;

г) защиту в соответствии с законодательством РФ информации, содержащейся в системе «Посейдон»;

д) эксплуатацию, техническое сопровождение, развитие и модернизацию системы «Посейдон»;

е) подготовку и утверждение эксплуатационной и технической документации по защите информации в системе «Посейдон»;

ж) методическую и консультационную поддержку участников системы «Посейдон» по техническим вопросам ее функционирования;

3) *федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Президентом РФ (Минтруд России)*, с участием координатора системы «Посейдон» осуществляет оказание методической и консультационной поддержки по вопросам использования системы «Посейдон» при реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ и Правительства РФ о противодействии коррупции, в том числе подготовку обзоров практики, издание методических и иных материалов по указанным вопросам;

4) *внутренние и внешние пользователи* системы «Посейдон» при работе с ней обязаны обеспечивать информационную безопасность и защиту информации, содержащейся в системе, от несанкционированного доступа в соответствии с эксплуатационной и технической документацией по защите информации в системе «Посейдон»;

5) *поставщики информации* предоставляют информацию для включения в систему «Посейдон» в случаях:

— поступления запросов от внутренних и внешних пользователей системы «Посейдон» при проведении анализа и проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования;

— обмена информацией с системой «Посейдон» в соответствии с соглашением, заключенным с ее координатором, и с участием оператора системы «Посейдон».

В полной мере система «Посейдон» начнет функционировать после того, как Администрацией Президента РФ будут реализованы поручения, содержащиеся в Указе Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 232:

а) установить с участием Аппарата Правительства РФ порядок информационного взаимодействия системы «Посейдон» с другими информационными системами;

б) определить органы, организации и лиц, которые предоставляют информацию для включения в систему «Посейдон».

Следует отметить, что система «Посейдон» не является каким-то принципиально новым средством противодействия коррупции. Использование для этих целей различного рода информационных ресурсов имеет место и в настоящее время.

Нам уже приходилось рассматривать данный вопрос применительно к сфере противодействия коррупции в системе закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд [2]. Проведенный в данной публикации анализ законодательства о закупках позволил выделить следующие информационные ресурсы такого рода (см. табл.):

- 1) реестр недобросовестных поставщиков;
- 2) реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение (ст. 19.28 КоАП РФ);
- 3) единый федеральный реестр сведений о банкротстве;
- 4) реестр дисквалифицированных лиц;
- 5) реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за отказ или уклонение от заключения контракта, для которых заключение такого контракта обязательно;
- 6) реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;
- 7) сведения о лицах, в отношении которых факт невозможности осуществления руководства установлен (подтвержден) в судебном порядке;
- 8) сведения о лицах, имеющих задолженность по уплате налогов и не представивших налоговую отчетность более года;
- 9) сведения о юридических лицах, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица;
- 10) перечень лиц, в отношении которых применено административное приостановление деятельности.

Таблица

Информационные ресурсы, содержащие сведения о благонадежности организаций, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, являющихся участниками закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд

№ п/п	Наименование информационного ресурса	Правовая основа	Держатель ресурса	Доступ к ресурсу
1	Реестр недобросовестных поставщиков	Статья 5 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ; ст. 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ; постановление Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 1211	ФАС России	http://zakupki.gov.ru/epz/

2	Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение	Статья 19.28 КоАП РФ; приказ Генеральной прокуратуры РФ от 30 июля 2021 г. № 428	Генеральная прокуратура РФ	http://www.genproc.gov.ru/anticor/register-of-illegal-remuneration
3	Единый федеральный реестр сведений о банкротстве	Статья 28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ; приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178	Минэкономразвития России	https://bankrot.fedresurs.ru/?attempt=1
4	Реестр дисквалифицированных лиц	Статья 32.11 КоАП РФ; приказ ФНС России от 31 декабря 2014 г. № НД-7-14/700@	ФНС России	https://service.nalog.ru/disqualified.do
5	Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за отказ или уклонение от заключения контракта, для которых заключение такого контракта обязательно	Статья 15.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ; постановление Правительства РФ от 19 декабря 2017 г. № 1585; приказ ФАС России от 14 февраля 2018 г. № 191/18	ФАС России	https://fas.gov.ru/pages/activity/reestr-uridicheskikh-lic
6	Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия	Статья 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ; постановление Правительства РФ от 5 марта 2018 г. № 228	Департамент государственной службы и кадров Правительства РФ	https://gosszluzhba.gov.ru/reestr
7	Сведения о лицах, в отношении которых факт невозможности осуществления руководства установлен (подтвержден) в судебном порядке	Приказ ФНС России от 31 мая 2012 г. № ММВ-7-7/380@	ФНС России	https://service.nalog.ru/svl.do
8	Сведения о лицах, имеющих	Часть 1.1 ст. 101 НК РФ; приказ ФНС	ФНС России	https://service.nalog.ru/zd.do

	задолженность по уплате налогов, и не представивших налоговую отчетность более года	России от 29 декабря 2016 г. № ММВ-7-14/729@		
9	Сведения о юридических лицах, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица	Приказ ФНС России от 29 декабря 2006 г. № САЭ-3-09/911@	ФНС России	https://service.nalog.ru/disfind.do

Использование данной информации в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд позволяет определить благонадежность потенциальных контрагентов государственных органов организаций по государственным контрактам по различным составляющим: финансовая состоятельность, деловая репутация в предпринимательской среде, предрасположенность к коррупционным отношениям.

С введением в эксплуатацию государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон» информационное обеспечение антикоррупционной деятельности в Российской Федерации приобретет новое качество и будет способствовать более эффективному внедрению антикоррупционных стандартов в деятельность органов государственной власти.

При этом следует согласиться с высказанным в научной литературе суждением о том, что цифровые технологии не следует рассматривать в качестве основного средства, панацеи и механизма борьбы с коррупцией. По-прежнему от идеологии государства, его правовой политики, культуры и религии зависит исход этой борьбы. К такому выводу приходят и зарубежные исследователи антикоррупционной борьбы с использованием цифровых и информационных технологий. Более того, их абсолютизация будет означать новый, самый страшный вид тоталитаризма: цифровой концлагерь. Поэтому важен и такой приоритет антикоррупционной политики права и цифры, как гарантированность защиты персональных данных, частных прав или права на частную жизнь.

Таким образом, цифровизация — важное, но далеко не единственное средство повышения эффективности антикоррупционной деятельности. Как этого требует Федеральный закон «О противодействии коррупции» (п. 5 ст. 3), необходимо твердо и последовательно проводить в жизнь принцип комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия коррупции.

Литература

1. Трунцевский, Ю. В. Информационно-телекоммуникационные технологии в сфере противодействия бытовой (повседневной) коррупции / Ю. В. Трунцевский // Информационное право. — 2017. — № 2. — С. 27—32.
2. Иванов, Р. В. Реестры «неблагонадежных лиц» как инструмент профилактики коррупции в сфере закупок товаров, работ и услуг для нужд военных организаций / Р. В. Иванов, В. М. Корякин // Военное право. — 2019. — № 5. — С. 126—137.
3. Овчинников, А. И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски / А. И. Овчинников // Журнал российского права. — 2019. — № 11. — С. 158—170.

References

1. Truntsevskiy, YU. V. Informatsionno-telekommunikatsionnyye tekhnologii v sfere protivodeystviya bytovoy (povsednevnoy) korruptsii [Information and telecommunication technologies in the field of combating everyday (everyday) corruption] / YU. V. Truntsevskiy // Informatsionnoye pravo. — 2017. — № 2. — S. 27—32.
2. Ivanov, R. V. Reyestry «neblagonadezhnykh lits» kak instrument profilaktiki korruptsii v sfere zakupok tovarov, rabot i uslug dlya nuzhd voyennykh organizatsiy [Registers of "unreliable persons" as a tool for preventing corruption in the field of procurement of goods, works and services for the needs of military organizations] / R. V. Ivanov, V. M. Koryakin // Voyennoye pravo. — 2019. — № 5. — S. 126—137.
3. Ovchinnikov, A. I. Protivodeystviye korruptsii v usloviyakh tsifrovizatsii: vozmozhnosti, perspektivy, riski [Anti-corruption in the context of digitalization: opportunities, prospects, risks] / A. I. Ovchinnikov // Zhurnal rossiyskogo prava. — 2019. — № 11. — S. 158—170.

Информационные технологии в праве

УДК 378.1

© Лобачев Сергей Львович,
доктор технических наук, профессор,
Российский университет транспорта (МИИТ)

Трансформация мнений студентов о функционале личного кабинета студента в электронной информационно-образовательной среде вуза на примере Российского университета транспорта

Аннотация. Работы по созданию информационно-образовательных сред вузов начались примерно с 2000 г. Однако только в условиях пандемии в 2020 г. резко возросла роль информационно-образовательной среды вузов в целом, а также личного кабинета студента в ее составе. В данной работе осуществлены анализ замечаний и пожеланий студентов к функционалу личного кабинета и трансформация этих пожеланий на основании опросов, проведенных в 2020 и 2021 гг. Отмечено, что роль некоторых параметров оценки качества личного кабинета студента значительно изменилась, что является следствием накопленного опыта работы за 2020—2021 гг. Выявлен ряд показателей, которые негативно оценивались студентами в 2020 г., однако в 2021 г. никаких улучшений не произошло. Полученные результаты являются ориентиром при планировании и проведении работ по совершенствованию функционала личного кабинета студента в электронной информационно-образовательной среде Российского университета транспорта. Анализ публикаций по созданию и использованию электронной информационно-образовательной среды в различных вузах, проведенный в данной работе, показал, что сделанные выше выводы актуальны не только для РУТ (МИИТ), но и для многих вузов России.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии; информационно-образовательная среда вуза; личный кабинет студента; система дистанционного обучения.

© Sergey L. Lobachev,
Doctor of Technical Sciences, professor,
Russian University of Transport

Students' opinion change about the functionality of the student's personal account in the electronic information and educational environment of the university on the example of the Russian University of Transport

Abstract. The work on the development of information and educational environment of universities has begun since 2000. However, only in the context of the pandemic in 2020, the role of the information and educational environment of all universities in general, as well as the student's personal account in its composition, sharply increased. The current paper has analyzed the comments and suggestions of students to the functionality of their personal accounts and the transformation of these suggestions based on the surveys conducted in 2020 and 2021. There has been noted that the role of some parameters for assessing the quality of a student's personal account has changed significantly, which is a result of the accumulated work experience for 2020–2021. There have been identified several indicators that were negatively related by students in 2020, but in 2021 there were no improvements. The obtained results are a guideline in planning and carrying out work to improve the functionality of a student's personal account in the electronic information and educational environment of the Russian University of Transport. The analysis of publications on the development and use of an electronic information and educational environment in various universities, carried out in the work, has shown that the above conclusions are relevant not only for RUT (MIIT), but also for many Russian universities.

Keywords: distance learning technologies; information and educational environment of the university; student's personal account; distance learning system.

Введение

Создание электронных информационно-образовательных сред (ЭИОС) в вузах России осуществляется уже несколько лет, но только в условиях пандемии в 2020 г. их значение возросло. С начала 2020 г. в вузах остро встала задача превращения ЭИОС в многофункциональную корпоративную информационную систему, нацеленную не только на информационную поддержку учебного процесса и отражение его результатов, но и аккумулирующую в себе все стороны общественной жизни вуза, его студентов и сотрудников. До этого момента создание и развитие ЭИОС велось, в основном, с целью обеспечения соответствия нормативным документам. Реализация же учебного процесса проводилась очно или с использованием дистанционных образовательных технологий через системы дистанционного обучения. Поэтому до пандемии особой

необходимости в работе с личным кабинетом у студентов и преподавателей не возникало.

С начала 2020 г. студентам всех форм обучения пришлось очень плотно работать с личным кабинетом для получения самой разной информации. По этой причине в конце 2020 г. был проведен анализ мнения студентов о функционале и удобстве работы в нем. Следует отметить, что для большинства это был первый год интенсивной работы в личном кабинете ЭИОС.

Постановка задачи

2020 год стал первым годом активной работы студентов в ЭИОС. Учитывая, что в 2021 г. работа студентов с личным кабинетом в ЭИОС продолжалась, представляет интерес, как изменились оценки студентов удобства работы в нем. Очевидно, что с накоплением опыта эти оценки должны как-то меняться. Кроме того, по мере накопления опыта формируются новые предложения по совершенствованию личного кабинета студента в ЭИОС.

Анализ трансформации мнения студентов о функционале личного кабинета был проведен путем сопоставления отмеченных студентами его достоинств и недостатков в курсовых работах, выполненных соответственно в конце 2020 и 2021 г.

Метод исследования и полученные результаты

Анализ, проводимый в 2020 и 2021 г., охватил около 50 работ в каждом году. Студент мог вносить любое количество предложений по улучшению личного кабинета в ЭИОС, и если в 2020 г. было сформулировано около 150 предложений, что составило примерно по три на студента, то в 2021 г. число предложений резко упало и составило 85 (около полутора предложений на студента). Следует отметить, что ни дизайн личного кабинета, ни его функционал за прошедший 2021 год практически не изменились.

При проведении анализа в 2020 г. все предложения по совершенствованию личного кабинета были сгруппированы в 24 обобщенных предложения. Следует отметить, однако, только пять из них повторялись регулярно. Их доля составила более 50% от общего числа предложений. При анализе в 2021 г. группировка предложений была сохранена, что позволило сопоставить результаты и выявить изменения в оценке различных параметров личного кабинета студента в ЭИОС РУТ (МИИТ).

Диаграмма на рис. 1 отражает десять наиболее популярных предложений по совершенствованию ЭИОС РУТ, полученных в 2020 г. в сопоставлении с результатами 2021 г., где темным цветом отражены данные 2020 г., а более светлым данные 2021 г.

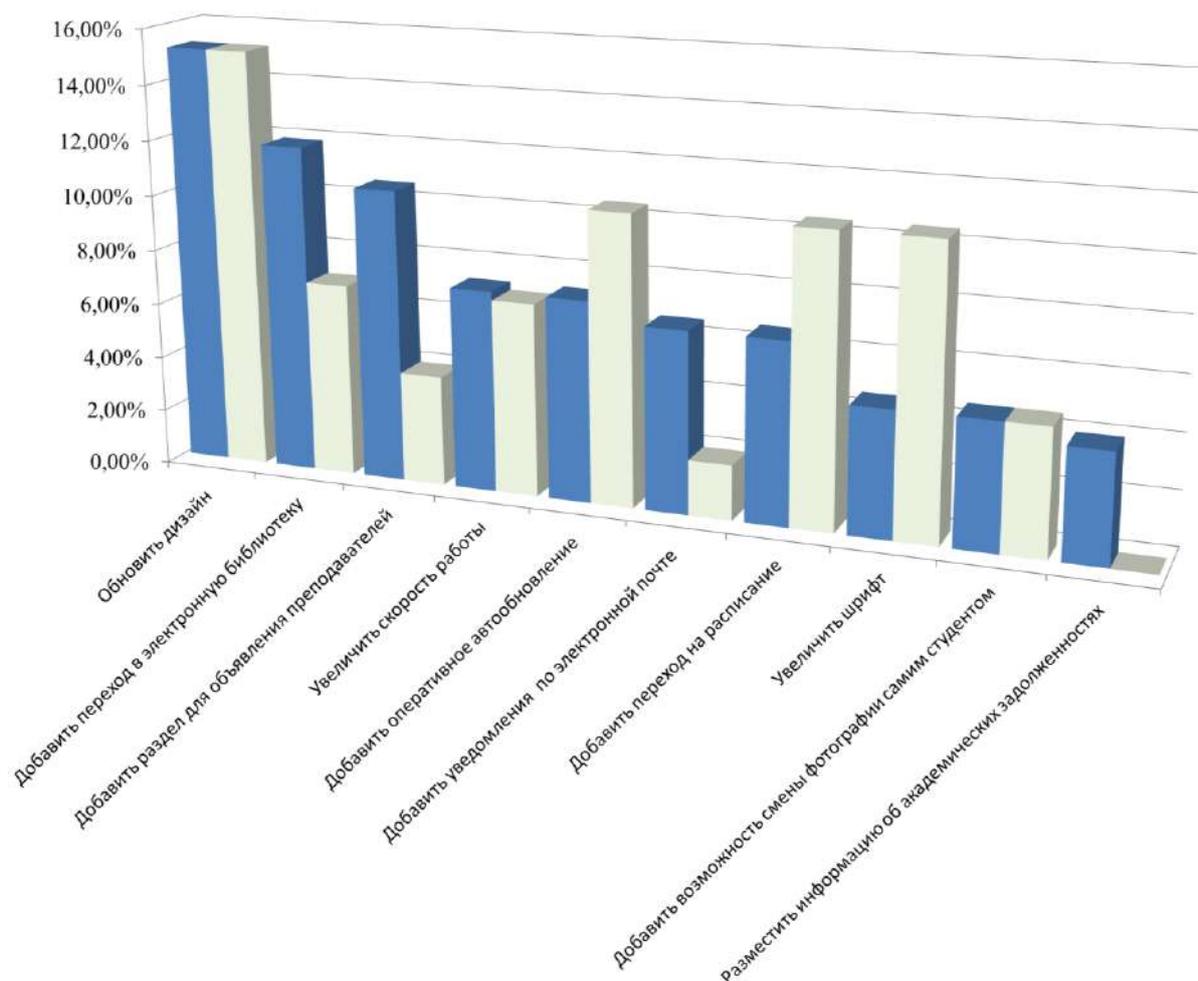


Рис. 1. Десять наиболее популярных предложений по совершенствованию ЭИОС РУТ, полученных в 2020 г. в сопоставлении с результатами 2021 г.

Ранее отмечалось, что в 2021 г. дизайн личного кабинета не изменился, поэтому не удивительно, что для предложений «обновить дизайн» в общем числе полученных предложений осталась на прежнем уровне и составила 15% как 2020, так и в 2021 г. На прежнем уровне осталась и частота повтора следующих предложений студентов:

- увеличить скорость работы (около 7%);
- добавить возможность смены фотографии самим студентом (около 5%).

Если предложение смены фотографии можно отнести к не очень принципиальным, то сохранение замечаний к дизайну и увеличению скорости работы указывают на существенные недоработки в технической поддержке личного кабинета студента и ЭИОС в целом.

Интересно, что в 2021 г. значительно меньше процент замечаний по следующим параметрам:

- отсутствие перехода в электронную библиотеку;
- отсутствие места для объявлений преподавателей;
- отсутствие извещений по электронной почте.

Кроме того, в 2021 г. полностью отсутствуют пожелания о наличии в личном кабинете информации об академических задолженностях.

Полученные данные можно интерпретировать как изменение восприятия ЭИОС как средства учебного процесса. Опыт, полученный студентами за 2020 и 2021 г., привел их к пониманию того факта, что ЭИОС не является средством дистанционного обучения, а представляет собой информационную систему поддержки учебного процесса. А сам учебный процесс реализуется в других системах, и поэтому в ЭИОС наличие информации по его ходу в течение семестра совершенно не обязательно. Фактически этим подтверждается на практике различие между ЭИОС и системами дистанционного обучения, имеющее место изначально, но не очевидное для многих до получения практического опыта.

Из данных диаграммы на рис. 1 следует, что произошло заметное увеличение числа следующих замечаний:

- добавить оперативное автообновление;
- добавить переход на расписание;
- увеличить шрифт.

Если провести интегральную оценку данных, представленных в диаграмме на рис. 1, то можно констатировать, что студенты стали более требовательно подходить к качественным показателям ЭИОС (скорость, обновление информации, шрифт и др.), и менее требовательно к информации, которая относится к ходу учебного процесса. Произошло разделение понятий: поддержка учебного процесса и сам учебный процесс.

С сожалением надо отметить, что совершенствование личного кабинета за истекший год практически не проводилось, за исключением добавления одного пункта в меню личного кабинета — «Поликлиника» (рис. 2), который отражает особенности учебного процесса в 2020—2021 гг., но не имеет к самому учебному процессу никакого отношения. Здесь надо отметить, что при опросе студентов в 2020 г. высказывалось предложение ввести в меню личного кабинета студента такой пункт.

Можно предположить, что в дальнейшем доля замечаний по качественным показателям личного кабинета будет только возрастать, если его интерфейс останется на сегодняшнем уровне.

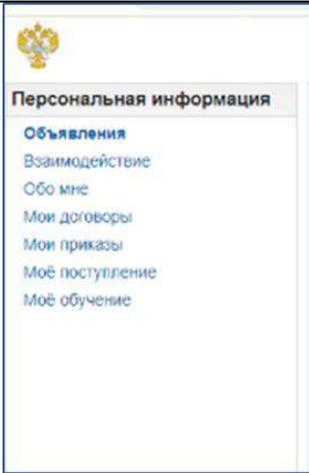
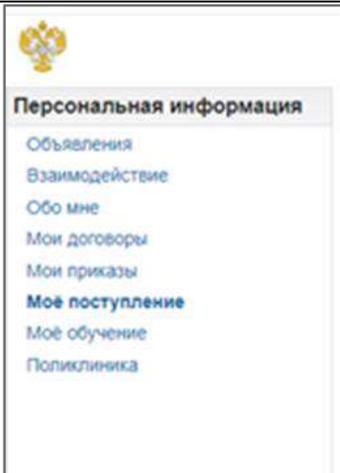
	
2020	2021

Рис. 2. Меню первой страницы личного кабинета студента в ЭИОС РУТ в 2020 и 2021 г.

На рис. 1 отражены десять наиболее популярных в 2020 г. предложений студентов в сопоставлении с мнением студентов по этим функциям на конец 2021 г. Однако набор замечаний и пожеланий был в 2020 г. намного шире — всего 24, 10 из которых отражены на рис. 1, но их доля в общем объеме замечаний была весьма незначительна — менее 4% от общего числа. В 2021 г. половина из не рассмотренных 14 замечаний просто отсутствовала, но появились три новых пожелания к личному кабинету:

- создать чат-бот для быстрого ответа на вопросы;
- отражать посещаемость занятий;
- создать навигатор по территории университета и учебным корпусам.

Хотя доля этих пожеланий весьма незначительна, от 1% до 3,5% от общего числа предложений, они очень интересны и в дальнейшем могут быть востребованы, если с уходом пандемии за дистанционными технологиями сохранится достойное место, которое они должны занимать в информационном обществе.

Выводы

Результаты, полученные в данной работе позволяют сделать ряд выводов, как по технической реализации личного кабинета студента в ЭИОС РУТ, так и по восприятию ЭИОС самими студентами. По технической реализации личного кабинета студента можно констатировать следующее:

- в ЭИОС РУТ не проводятся доработки для устранения технических проблем при работе с ней;
- мнение студентов не учитывается при формировании плана работ по совершенствованию личного кабинета студента в ЭИОС РУТ.

Кроме того, следует отметить, что в ЭИОС РУТ практически не ведется работ по интеграции ЭИОС в системы дистанционного обучения, что можно считать серьезной идеологической ошибкой, поскольку учебный

процесс выносится за рамки ЭИОС, а это существенно усложняет документирование его хода и результатов. Здесь интересен опыт других вузов, где задача управления вузом и информационная поддержка учебного процесса решается в тесной увязке с технологиями дистанционного обучения [1].

Проведенный анализ полностью подтверждает рекомендации, сделанные по итогам работы в 2020 г., а именно:

- переработать ЭИОС, устранив наиболее существенные замечания (рис. 1);
- разработать универсальный интерфейс взаимодействия ЭИОС с системами дистанционного обучения различных типов для обеспечения оперативного информационного взаимодействия.

Анализ публикаций по использованию ЭИОС в различных вузах [2] показал, что сделанные выше выводы актуальны не только для РУТ (МИИТ), но и для многих вузов России.

Литература

1. Краевский, И. Г. Цифровизация вуза как ключевой элемент его конкурентоспособности / И. Г. Кревский, А. В. Антонов // в сборнике: Новые информационные технологии и системы. Сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-технической. — Москва, 2020.
2. Малаканова, О. А. Электронная информационно-образовательная среда университета: социологический анализ (на примере Самарского университета) / О. А. Малаканова, Т. П. Орлова // Семиотические исследования. — 2021. — Том 1. — № 3. — С. 59—73.

References

1. Krayevskiy, I. G. Tsifrovizatsiya vuza kak klyuchevoy element yego konkurentosposobnosti [Digitalization of the university as a key element of its competitiveness] / I. G. Krevskiy, A. V. Antonov // v sbornike: Novyye informatsionnyye tekhnologii i sistemy. Sbornik nauchnykh statey po materialam XVII Mezhdunarodnoy nauchno-tekhnicheskoy. — Moskva, 2020.
2. Malakanova, O. A. Elektronnyaya informatsionno-obrazovatel'naya sreda universiteta: sotsiologicheskiy analiz (na primere Samarskogo universiteta) [Electronic information and educational environment of the university: sociological analysis (on the example of Samara University)] / O. A. Malakanova, T. P. Orlova // Semioticheskiye issledovaniya. — 2021. — Tom 1. — № 3. — S. 59—73.

Гражданское право

УДК 336.71:347.191.11

© Протас Елена Васильевна,

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
Российский университет транспорта (МИИТ)

© Мушегян Карине Арменовна,

ведущий специалист отдела по обслуживанию
банковских продуктов АО «Тинькофф Банк»

Проблема страхования банковских вкладов

Аннотация. В условиях развития экономики затрагивается важный институт страхования банковских вкладов. Сегодня, когда сообщения об очередном отзыве лицензий у банков уже перестают удивлять, для граждан становится актуальным исследование системы страхования вкладов в России и ее правовое регулирование. Работа посвящена исследованию функционирования системы страхования вкладов. Также авторы предлагают возможные пути разрешения существующей проблемы в сфере страхования банковских вкладов.

Ключевые слова: банковский вклад; коммерческий банк; Агентство по страхованию вкладов; злоупотребление правом.

© Elena V. Protas,

Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Law, professor,
Russian University of Transport

© Karine Ar. Mushegyan,

leading service specialist of banking products of the JSC "Tinkoff Bank"

The problem of bank deposit insurance

Abstract. In the context of economic development, there is a great effect on an important institution of bank deposit insurance. Today, when it is no longer surprising to hear reports of the next revocation of licenses from banks, it becomes relevant for citizens to study the deposit insurance system in Russia and its legal regulation. The current work deals with the study of the functioning of the deposit insurance system. The authors have also suggested

possible ways to resolve the existing problem in the field of bank deposit insurance.

Keywords: bank deposit; commercial Bank; Deposit Insurance Agency; abuse of the right.

Если хотите стать богатым, думайте о сбережениях как о зарботке.

Бенджамин Франклин

На сегодняшний день одной из проблем российской экономики является острая нехватка инвестиций во всех ее отраслях. В то же время само население страны обладает значительными материальными ресурсами, которые могли бы способствовать развитию экономики, если бы они были в нее вложены. Но привлечь сбережения населения можно при условии, что удастся убедить людей, во-первых, в том, что такое вложение лично им выгодно, а во-вторых, в том, что, отдавая свои деньги, они не рискуют их потерять. Наиболее доступной формой преобразования сбережений в инвестиции для населения является заключение договора банковского вклада с коммерческим банком, где в соответствии с п. 1 ст. 834 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) «...одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором. Если иное не предусмотрено законом, по просьбе вкладчика-гражданина банк вместо выдачи вклада и процентов на него должен произвести перечисление денежных средств на указанный вкладчиком счет». Иными словами, гражданин делает перевод денег в коммерческие банки в виде банковского вклада, где банк принимает решение о наиболее эффективном использовании средств вкладчика, а вкладчик получает фиксированный процент за пользование своими деньгами.

Как показывает практика, одной из самых главных причин, по которой население не решается передавать свои денежные накопления банкам, заключается в том, что у потенциальных вкладчиков нет уверенности в том, что их деньги будут в любой момент им возвращены. В памяти населения еще свежи воспоминания, связанные с банкротствами и закрытиями ряда других крупных коммерческих банков России, которые закончились для людей просто потерей большей части своих сбережений.

Во всем мире таким способом защиты интересов вкладчиков является страхование банковских вкладов. По данным Международного валютного фонда, страхование банковских вкладов принято более чем в 100 странах. Но как же Россия пришла к этому виду банковской деятельности?

Первые учреждения, созданные для привлечения свободных средств населения, возникли в Европе в начале XIX в. и назывались

сберегательными кассами. В России первый устав сберегательных касс 12 ноября 1841 г. утвердил император Николай I, а 1 марта следующего года в Санкт-Петербурге открылась первая касса. Правительство использовало собранные средства для поддержания государственного займа, покрывая издержки неэффективной системы управления.

В 1922 г. Совнарком РСФСР издал постановление «Об учреждении государственных сберегательных касс». И снова деньги населения были вложены в проведение коллективизации и индустриализации.

После Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. были проведены две денежные реформы — 1947 и 1961 гг. Затем начались великие стройки века, повороты сибирских рек и братская помощь африканским и азиатским странам, строящим социализм. В результате этого к началу 1990-х гг. Советский Союз пришел только с внутренним долгом в размере 400 млрд руб. К тому же Правительство СССР добилось того, что на практике деньги вообще перестали играть роль всеобщего эквивалента — страна перешла на бартерный обмен и карточную систему.

С 1 января 1992 г. прошла либерализация цен. За первый год после этого цены выросли в 25 раз, вследствие чего население лишилось даже номинальных накоплений. А многочисленные финансовые «пирамиды» отобрали у граждан их последние сбережения и веру в возможность их сохранить. В этот момент в стране возникло большое количество обманутых вкладчиков, готовых воевать с кем угодно, лишь бы вернуть назад свои деньги. Коммерческие банки, начавшие в 1990-е гг. активно работать со средствами населения, уже не позволяли Сбербанку монопольно снижать процентные ставки, но не все из них были добросовестными. С каждым последующим финансовым или банковским кризисом инвестированные деньги граждан исчезали [1].

Исключительностью и бедой России было долгое отсутствие механизма защиты частных сбережений. Все это время велась борьба за создание системы страхования банковских вкладов, которая закончилась принятием 23 декабря 2003 г. Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации». В 2004 г. заработало Агентство по страхованию вкладов. Постепенно маховик защиты совершенствовался, поэтому сегодня и банковские вкладчики в нашей стране чувствуют себя более уверенными и экономически защищенными, чем 20 лет назад.

Так что же такое «вклад», как он страхуется и кто предоставляет вкладчику такую возможность?

Вклад — это денежные средства в валюте РФ или иностранной валюте, размещаемые вкладчиками или в их пользу в банке на территории РФ на основании договора банковского вклада или договора банковского счета, включая капитализированные (причисленные) проценты на сумму вклада.

В соответствии со ст. 837 ГК РФ договоры банковского вклада бывают срочными и бессрочными (до востребования). Срочный договор ограничивает вкладчика в использовании вложенных средств. Чтобы получить проценты по указанной в договоре ставке, вкладчик должен выполнить условия договора — продержать деньги определенное количество времени, иначе банк снизит ставку. Иногда банк разрешает снимать часть денег без потери процентов или вносить дополнительные средства. По некоторым вкладам возможно и внесение, и изъятие средств.

При открытии депозита до востребования банк разрешает частично или полностью снимать деньги в любое время. Процентная ставка по такому вкладу ниже, чем по срочному. После частичного снятия проценты будут и дальше начисляться на остаток вклада. Например, вы положили 100 000 руб. на вклад до востребования под 3% годовых, а через шесть месяцев сняли половину вклада. За этот период проценты составят 1500 руб., а со дня снятия проценты будут начисляться на оставшиеся 50 000 руб. по той же ставке 3% годовых.

Договор срочного вклада заключается на определенный срок, в течение которого деньги обычно нельзя снимать. До истечения срока закрыть счет можно, но вложенные деньги вкладчик получит без процентов или по сниженной ставке по условиям договора.

В срочных вкладах часто предусмотрена пролонгация, т.е. автоматическое продление договора по истечении срока его действия. Период и условия продления определяются договором и могут отличаться от первоначальных. Например, в договоре по вкладу на один год со ставкой 6% может быть указано, что если не забрать сумму по истечении года, то он «превратится» в депозит до востребования со ставкой 0,1% годовых.

Страхование банковских вкладов — это совокупность экономических отношений, служащая защите прав и законных интересов вкладчиков банков Российской Федерации и иным целям при наступлении определенных страховых случаев за счет денежного фонда, формируемого страховщиком из полученных страховых взносов, а также за счет иных средств страховщика.

Под страховым случаем понимается отзыв (аннулирование) у банка лицензии Банка России и введение Банком России моратория на удовлетворение требований кредиторов банка.

Государственная система страхования вкладов (ССВ) создана специально для защиты прав вкладчиков российских банков.

Все банки, привлекающие деньги частных лиц, обязаны входить в ССВ и уплачивать взносы в Фонд обязательного страхования вкладов (ФОСВ). Из этого фонда и выплачивается страховое возмещение при отзыве у банка лицензии.

Если вдруг средств фонда окажется недостаточно для всех выплат, их пополнят за счет средств федерального бюджета или кредитов Банка России. Это гарантирует финансовую устойчивость ССВ.

Работу ССВ ведет Агентство по страхованию вкладов (АСВ) — это корпорация, которую создало государство для обслуживания системы страхования вкладов. Такие «подушки безопасности» формируют национальные и крупные частные банки большинства развитых стран. Например, в США работает федеральная корпорация по страхованию вкладов, в Индии — корпорация по страхованию вкладов и гарантированию кредитов, а в Японии — сразу две самостоятельные корпорации страхования депозитов [2].

Система страхования вкладов защищает частные вложения в банки. Если с банком случается проблема, агентство возвращает вкладчику застрахованные деньги.

Работу агентства регулирует Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации».

Чьи деньги страхует АСВ? Система страхования вкладов защищает деньги физических лиц независимо от их гражданства. АСВ страхует:

- 1) срочные вклады (на любой срок);
- 2) деньги на открытых в банке счетах;
- 3) деньги на банковских картах — личных, зарплатных, студенческих или пенсионных;
- 4) вклады в валюте;
- 5) вклады до востребования;
- 6) счета индивидуальных предпринимателей.

Еще под страховую защиту попадают счета опекунов или попечителей, деньги на которых официально предназначаются подопечным (банк называет их бенефициарами).

Есть целый перечень исключений, которые не позволяют воспользоваться страховкой АСВ. Деньги не застрахованы, если:

- 1) счет открыт адвокату или нотариусу для работы;
- 2) вклад открыт на предъявителя (даже если есть сберкнижка или сертификат);
- 3) деньги переданы в доверительное управление банку;
- 4) деньги хранятся в российском банке, но счет открывался за рубежом;
- 5) деньги электронные или лежат на предоплаченной карточке;
- 6) средства размещены на номинальных, залоговых счетах и счетах эскроу, кроме тех, что указаны выше.

Важным является вопрос — сколько же денег АСВ вернет, если банк закончит свою деятельность?

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» при наступлении страхового

случая вкладчики любого российского банка, входящего в ССВ, автоматически получают право на выплату страхового возмещения до 1,4 млн руб. включительно. Важно отметить, что если вкладчик открыл несколько вкладов в одном банке, то возмещение будет проходить по каждому, но в совокупности эти суммы не должны превышать 1,4 млн руб.

С 1 октября 2020 г. вкладчики (физические лица) могут рассчитывать на страховое возмещение в повышенном размере в отношении денежных средств, поступивших на их счета в связи с особыми обстоятельствами. К таким обстоятельствам относятся следующие:

- 1) реализация жилого помещения или земельного участка (его части), на котором расположен жилой или садовый дом (его часть);
- 2) получение наследства;
- 3) возмещение ущерба, причиненного жизни, здоровью или личному имуществу, получение социальных выплат, пособий, компенсационных выплат;
- 4) исполнение решения суда;
- 5) получение грантов в форме субсидий.

Выплата вкладчику страхового возмещения в повышенном размере при наличии особых обстоятельств осуществляется в размере 100% суммы, подлежащей страхованию и находящейся на его счете (счетах) на день наступления страхового случая, но не более 10 млн руб. в совокупности, включая стандартное страховое возмещение в размере 1,4 млн руб.

Страховое возмещение в повышенном размере рассчитывается и выплачивается отдельно от возмещения по средствам, размещенным:

- 1) на счетах эскроу для расчетов по сделке купли-продажи недвижимого имущества;
- 2) счетах эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве;
- 3) специальных счетах, предназначенных для формирования и использования средств фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

Счет эскроу — это специальный счет для безопасного проведения расчетов между покупателем и продавцом. Его еще называют условный счет, потому что он автоматически переходит от одного владельца к другому при наступлении определенных условий.

Эскроу — это альтернатива банковской ячейке и аккредитиву. Его можно использовать, когда нужно купить или продать что-то дорогое: недвижимость, автомобиль или любую другую ценность.

Далее рассмотрим подробнее систему страхования вкладов. Как можно вернуть деньги вкладчикам?

Компенсации по вкладу получают или напрямую в АСВ, или в банке-агенте, которому поручено производить выплаты. Обычно через семь дней с момента отзыва лицензии у банка на главной странице сайта АСВ

публикуют список банков-агентов, в которых можно будет получить компенсацию по вкладу.

Выплаты начинаются через 14 дней после отзыва лицензии. Нужно обратиться в отделение банка-агента или АСВ с заявлением для получения выплаты. Суммы могут выплачивать наличными в день обращения, а могут перевести по указанным реквизитам на счет в другом банке. Следует указать в заявлении, как именно вкладчик хочет получить компенсацию.

Часто банки, а затем и суды отказывают в выплате возмещения, если операции были совершены незадолго до отзыва лицензии, мотивируя это тем, что вкладчик злоупотребил своим правом, якобы воспользовавшись неплатежеспособностью банка, чтобы в дальнейшем получить страховое возмещение (см., например, апелляционное определение Московского городского суда от 28 октября 2015 г. по делу № 33-39415/2015, апелляционное определение Самарского областного суда от 21 января 2016 г. по делу № 33-442/2016). Логика данных рассуждений строится на том, что так как в данный период банк не располагает достаточным количеством средств для осуществления распоряжений клиентов, то операции в действительности быть совершены не могли, даже если лицо предоставляет доказательства выдачи ему определенной суммы наличных денежных средств. Однако остается вопрос: откуда лицо должно было знать о так называемой неплатежеспособности банка, если эта информация до отзыва лицензии нигде не публикуется? Но суды этот момент обходят всегда стороной, резюмируя злоупотребление правом и отказывая в удовлетворении требований на основании ст. 10 ГК РФ.

Причина таких судебных решений состоит в том, что банки, а вместе с ними и суды, пытаются бороться с так называемыми «дробильщиками» — лицами, которые перераспределяют денежные средства по разным вкладам таким образом, чтобы имеющаяся денежная сумма полностью охватывалась лимитом страхования. Однако упускается из вида то, что движет этими людьми желание защитить свои денежные средства.

Как видно, институт обязательного страхования вкладов в России пока имеет множество недостатков. В будущем хочется, чтобы государство рассмотрело возможность увеличения размера страхования банковских вкладов до тех сумм, которые лежат на счетах вкладчиков, без установления лимитов. Также чтобы возрос список категорий застрахованных вкладчиков.

Но самое главное, на наш взгляд, это существование двух острых вопросов. Во-первых, не слишком ли мягким был отбор банков в систему страхования вкладов. Проблема не в критериях отбора, а в тех нормативах, которым должны соответствовать банки, уже будучи в системе страхования вкладов. Эти нормативы недостаточны, они не отражают возможного риска, следовательно, более жесткий отбор банков не решает

проблемы. Во-вторых, возможность введения безотзывных вкладов. Сама идея зародилась много лет назад. Законодатели периодически возвращаются к этому вопросу, выступая с различными инициативами. С одной стороны, это поможет избежать проблемы отмывания депозитов, но с другой стороны, это может только сильнее подпитать недоверие населения к банкам. Если такой закон появится, то он не будет иметь обратной силы, это значит, что он не будет распространен на действующие вклады.

Итак, тема научной статьи выбрана неслучайно, она касается почти каждого гражданина, пользующегося услугами банков. Страхование банковского вклада является необходимым элементом для роста экономики страны и проявления лояльности со стороны граждан, именно благодаря этому будет увеличиваться приток инвестиций во все отрасли экономики.

Литература

1. Кротов, Н. И. История создания российской системы страхования банковских вкладов / Н. И. Кротов. — Москва : Экономическая летопись, 2009.
2. Ларина, О. И. Банковское дело. Практикум : учебное пособие для академического бакалавриата / О. И. Ларина. — Москва : Издательство Юрайт, 2016.

References

1. Krotov, N. I. Istoriya sozdaniya rossiyskoy sistemy strakhovaniya bankovskikh vkladov [The history of the creation of the Russian system of insurance of bank deposits] / N. I. Krotov. — Moskva : Ekonomicheskaya letopis', 2009.
2. Larina, O. I. Bankovskoye delo. Praktikum : uchebnoye posobiye dlya akademicheskogo bakalavriata [Banking. Practicum: textbook for academic baccalaureate] / O. I. Larina. — Moskva : Izdatel'stvo Yurayt, 2016.

Уголовно-правовые меры противодействия преступности

УДК 343.14

© Суденко Владимир Егорович,
кандидат юридических наук, доцент,
Российский университет транспорта (МИИТ)
sudenko@yandex.ru

Общие вопросы, относящиеся к доказыванию в уголовном судопроизводстве Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, относящиеся к понятию и содержанию доказывания, и сущность данного деяния; проблемы в определении понятия и сущности доказательств и доказывания по уголовному делу. Раскрывается авторское видение целей доказывания, о которых законодатель в действующем уголовно-процессуальном законе даже не упоминает. Показано соотнесение доказывания и теории доказательства, в которую входит доказывание как один из элементов, являющихся средством процесса доказывания. По мнению автора, доказывание в уголовном судопроизводстве относится и всегда относилось к познавательной и удостоверительной деятельности должностных лиц соответствующих государственных органов в лице органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. В статье отмечается, что деятельность соответствующих государственных органов, в том числе органов дознания, экспертных учреждений, следствия, суда, составляют комплекс их действий, которые объединены единой для всех их целью по установлению истины по делу. При этом должно предполагаться, что события, поступки людей, составляющих предмет судебного исследования, общественно опасны, т.е. они преступны. Показана особенность судебного процесса познания при доказывании, заключающаяся в целях и задачах доказательственного исследования. Перед представителями названных государственных органов стоит узко практическая, вполне определенная задача по принятию конкретного решения, обусловленного уголовно-процессуальным законом. Это определяемый законом конкретный вид государственной деятельности, а именно судопроизводство. Преступление к моменту его расследования было в прошлом, а составляющие его факты не являются объектами непосредственного восприятия судом,

следователем, дознавателем. Но это не означает, что их нельзя непосредственно воспринимать в качестве предмета судебного исследования, поскольку наличие определенных фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания, вполне доступно непосредственному восприятию следователем, судом и иными участниками уголовного процесса.

Ключевые слова: доказательства и доказывание; сущность и цели доказывания; предмет доказывания; соотношение доказательств и доказывания.

© **Vladimir E. Sudenko**,
Candidate of Law, associate professor,
Russian University of Transport

General issues relating to the evidence in criminal proceedings of the Russian Federation

Abstract. The current paper deals with issues related to the concept and content of evidence, and the essence of this act; problems in defining the concept and essence of evidence and evidence in a criminal case. There has been considered the author's vision of the goals of evidence, which the lawmaker does not even mention in the current criminal procedure law. There has been shown a correlation between evidence and the theory of proof, which includes evidence as one of the elements that are a means of the process of evidence. According to the author, evidence in criminal proceedings refers and has always referred to the cognitive activity of officials of the relevant state bodies represented by the bodies of inquiry, preliminary investigation, the prosecutor's office, and the court. The current paper has established that the activities of the relevant state bodies, including bodies of inquiry, forensic institutions, courts constitute a complex of their actions, which are united by their common goal of establishing the truth in the case. At the same time, it should be assumed that the events, the actions of people that are the subject of judicial investigation, are socially dangerous, i.e. they are criminal. There has been demonstrated peculiarity of the judicial process of cognition in proving, which consists of the goals and objectives of evidentiary research. Representatives of these state bodies are faced with a narrowly practical, quite definite task of making a specific decision, substantiated by the criminal procedure law. This is a specific type of state activity determined by law, namely, legal proceedings. The crime at the time of its investigation was in the past, and its constituent facts are not objects of direct perception by the court, the investigator, the interrogating officer. But this does not mean that they

cannot be directly perceived as the subject of investigation, since the presence of certain facts and circumstances included in the subject of evidence is quite accessible to direct perception by the investigator, the court, and other participants in the criminal process.

Keywords: proof and evidence; essence and purpose of evidence; the subject of evidence; correlation between proof and evidence.

Рассматривая доказательства и доказывание в отечественном уголовном судопроизводстве, прежде всего попытаемся ответить на вопросы, относящиеся к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (далее — УПК РФ): почему в этом важнейшем для страны документе ничего не сказано о цели доказывания (для чего это необходимо), о средствах этого процесса (какими силами, путями и мероприятиями оно реализуется), почему никак не определяются адресаты, на которых возлагается обязанность доказывания, что такое доказательства в уголовном судопроизводстве и что такое источники доказательств, по какой причине ограничен перечень недопустимых доказательств. К названным следует отнести и явную расплывчатость этапов процесса доказывания, отсутствие понятия показаний и некоторые иные пробелы, обнаруживаемые в процессе применения положений УПК РФ.

В гл. 10 «Доказательства в уголовном судопроизводстве» и 11 «Доказывание» УПК РФ говорится, что доказательствами являются сведения, к которым относятся показания, заключения, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы (ст. 74). Описывая само доказывание, законодатель, а вернее, что будет более точно, разработчики УПК РФ, относят к нему действия, направленные на собирание, проверку и оценку доказательств (ст. 85), которые перечислены в ст. 74. К большому сожалению, ученые, разрабатывающие УПК РФ, обходят стороной цель (цели) доказывания, его задачи, решение которых должно привести к достижению цели доказывания. Имеется весьма косвенное упоминание целей доказывания, которое приведено в ст. 85 УПК РФ, однако оно далеко неполное, не выглядит императивно, т.е. строго исполняемым, а лишь ссылается на предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, что конечно же вряд ли указывает на цели доказывания в уголовном судопроизводстве.

Ничего в уголовно-процессуальном законе не говорится о средствах доказывания, с помощью которых предварительно следователем, а далее и судом должно быть доказано то, что, опять-таки, не названо законодателем, т.е. какая цель должны быть достигнута. К упущениям законодательного определения целей доказывания необходимо отнести и отсутствие указания на период осуществления доказывания по

уголовному делу, а также ограниченный круг участвующих в процессе доказывания субъектов.

Говоря о предмете доказывания, отметим, что он (предмет доказывания) определяется ст. 73 УПК РФ достаточно ясно. В то же время в других статьях и нормах совершенно не используется данный термин, что, конечно же, является предпосылкой неоднозначного толкования уголовно-процессуального закона. Часть 1 ст. 73 УПК РФ перечисляет входящие в предмет доказывания обстоятельства, которые, тем не менее, являются далеко не исчерпывающими, что подтверждается ст. 421 и 434 УПК РФ. Первая указывает на обстоятельства, которые необходимо доказывать по уголовным делам о совершении преступлений субъектами, не достигшими совершеннолетия, а вторая рассматривает имеющиеся особенности производства применения принудительных мер медицинского характера, также требующие своего доказательственного подтверждения.

По нашему мнению, было бы целесообразным дополнить ч. 1 ст. 73 УПК РФ отдельным пунктом, предусматривающим специальное указание об ограниченном перечне обстоятельств предмета доказывания, а в связи с этим указывающим на возможность их дополнения в случаях, прямо предусмотренных статьями УПК РФ. По нашему мнению, подобное изменение не только может, но и будет ясно содействовать установлению истины по делу и справедливому его разрешению.

Говоря о доказывании и доказательствах, мы вряд ли найдем в УПК РФ явное и четкое определение не только сущности, но и целей доказывания. На тему недостаточно четкого и ясного определения понятия и содержания доказывания наряду с доказательствами указывали многие теоретики уголовного процесса прошлых лет. Приведем лишь отдельные мнения различных теоретиков уголовного процесса, согласно которым под доказыванием было принято понимать сам процесс, саму процедуру доказывания, в которую включалось установление значимых для успешного расследования конкретного уголовного дела фактов и обстоятельств, в соответствии с которыми следствие, а далее и суд смогут принять законное решение о виновности или невиновности того или иного конкретного лица в совершении инкриминируемого ему общественно опасного деяния, являющегося преступлением.

Необходимо отметить, что еще в советское время видный теоретик советского уголовно-процессуального права профессор М. С. Строгович, рассуждая о доказывании в советском уголовном процессе, писал о том, что «доказывание — это пользование доказательствами для выяснения обстоятельств уголовного дела» [1, стр. 295].

Ранее, аналогичное мнение по этому важному вопросу, хотя и с некоторыми другими словосочетаниями, высказывался М. М. Гродзинский, согласно которому в качестве доказывания определялась

«деятельность следственно-судебных и прокурорских органов по собиранию, закреплению и оценке доказательств» [2, стр. 12].

Другой теоретик советского уголовно-процессуального права А. И. Трусов также под доказыванием понимал процесс установления фактов [3, стр. 8].

Многие теоретики уголовно-процессуального права при определении доказывания в уголовном судопроизводстве продолжали и продолжают придерживаться высказанных выше точек зрения выше. Приведем наиболее распространенное среди теоретиков уголовно-процессуального права мнение, высказанное автором учебника по уголовному процессу Е. А. Доля, считающего процедуру доказывания деятельностью, осуществляемую на основе предусмотренного законом порядка должностными лицами органов расследования, прокурора и суда, направленную на собирание, проверку, оценку доказательств по делу в целях установления истины по расследуемому преступлению, что представляет не что иное, как частный случай применения теории познания [4, стр. 149].

Вместе с тем необходимо сказать, что перечисленные и им подобные определения доказывания в уголовном судопроизводстве, как правило, перемешиваются с доказательствами и с доказательственным правом, а это, по нашему мнению, вряд ли является правомерным. Дело в том, что доказательства — это одно, а доказательственное право — совершенно другое, и на это весьма подробно указывает в своих работах по уголовно-процессуальному праву (уголовному процессу) профессор А. Р. Белкин [5; 6].

Добавим, что немало авторов, к которым мы относим Р. Х. Якупова, весьма четко и понятно включают процесс доказывания, а также средства доказывания в виде доказательств в теорию уголовно-процессуального доказывания. Тем самым ученый подтверждает, что доказывание относится к одной из форм опосредованного познания явлений объективной реальности, которая направлена на важнейшую цель уголовного судопроизводства — достижению объективной истины [7, стр. 199, 200—202].

С учетом приведенных мнений можно сказать, что доказательства входят в теорию доказывания в качестве одного из элементов, являющихся средством процесса доказывания, но ничем-то иным. По нашему мнению, само доказывание в уголовном судопроизводстве относится и всегда относилось к познавательной и удостоверительной деятельности должностных лиц соответствующих государственных органов в лице органов расследования, прокуратуры, суда.

Мы не останавливаемся на участии в этом адвокатов, поскольку в дальнейшем вернемся и к этому, участнику уголовного процесса.

Говоря о доказывании как о процессе познания, а именно процессе установления истины по делу, и исходя из его (процесса познания) всеобщности, вряд ли будет правильным говорить о специфичности судебного познания истины [6, стр. 16]. Тем не менее у доказывания, как разновидности всеобщего процесса познания, имеются отдельные особенности, которые базируются на условиях самого процесса доказывания.

Здесь на первый взгляд видна деятельность соответствующих государственных органов, в том числе органов дознания, экспертных учреждений, предварительного следствия и суда, представляющая собой комплекс их действий, объединенных единой целью по установлению истины по делу. При этом должно иметься предположение о том, что события, поступки людей, составляющие предмет судебного исследования, общественно опасны, т.е. они преступны (запрещены уголовным законом — УК РФ).

Отметим, что имеется отличие судебного процесса познания при доказывании по целям и задачам доказательственного исследования. Перед представителями названных государственных органов (дознания, следствия, прокуратуры, суда) стоит узкопрактическая, вполне определенная задача по принятию конкретного решения, обусловленного уголовно-процессуальным законом. Это ни что иное как обусловленный законом конкретный вид государственной деятельности, а именно судопроизводство.

Условия реализации доказывания также имеют свои особенности, к которым нами относятся:

а) сроки исследования, четко определяемые уголовно-процессуальным законом;

б) принятие в обязательном порядке субъектом доказывания соответствующего решения (постановления о возбуждении уголовного дела, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о предъявлении конкретному лицу обвинения, допросы подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей и других лиц и т.д.);

в) в качестве средств доказывания могут быть использованы и применены лишь средства, не противоречащие действующему уголовно-процессуальному законодательству, или которые непосредственно предусмотрены им (законом);

г) обязательное применение тех средств исследования, которые прямо называются уголовно-процессуальным законом применительно к специально указанным случаям;

д) осуществление доказывания специально названными уголовно-процессуальным законом субъектами.

Отметим, что две первые особенности — сроки и принятие решения — применимы не только к судебной деятельности, но и к другим видам деятельности вообще, в то же время следующие три особенности относятся только к судебной деятельности, к судебному доказыванию. И именно эти особенности и определяют свою принадлежность к доказыванию в уголовном судопроизводстве.

Затруднения доказывания по уголовному делу заключаются в том, что условия, в которых идет доказывание по каждому делу, совершенно разные, единичные, почти никогда не повторяющиеся, а потому попыткам их обобщения присуща своя специфичность. Это вытекает из того, что в отличие от всеобщего процесса познания именно процессу судебного доказывания противостоит субъект, весьма заинтересованный в срыве доказывания (в срыве исследования события преступления) [8, стр. 45—46].

Остановимся на вопросах, касающихся понятия и содержания всеобщего процесса познания, который содержит в себе элементы чувственного, эмпирического познания. В чем при судебном доказывании заключается содержание чувственного познания; где границы личного восприятия дознавателем, следователем элементов расследуемого события и его в целом? Здесь необходимо заметить, что при установлении истины по уголовному делу исследуемые факты и обстоятельства имели место в прошлом, до начала их исследования, а потому доказывание, проводимое названными выше субъектами, направлено на то, чтобы восстановить их (факты, обстоятельства) в своем сознании и законодательно подкрепить это соответствующими процессуальными документами. Здесь необходимо обязательно сказать, что субъект, расследующий преступление, не может воспринять его непосредственно. Однако нам известно, какие элементы доказательства доступны непосредственному восприятию и дознавателя, и следователя, и конечно же судьи. Такими элементами являются средства доказывания наряду с источниками доказательств.

Из анализа смысла уголовно-процессуального закона следует, что к средствам доказывания и к их источникам могут относиться любые фактические данные, в том числе все элементы произошедшего события преступления, которые могут быть восприняты непосредственно. К таковым следует относить вещественные доказательства в виде похищенных вещей, предметов, а также орудия совершения преступления, место его совершения, место сокрытия похищенного, орудий или иных средств, примененных при совершении преступления, и т.д.

Сказанное подтверждает тезис, что мнения о невозможности чувственного восприятия фактов и обстоятельств события, непосредственно имеющее довольно весомую значимость для установления истины по делу, вряд ли можно признать состоятельными, на что указывают многие работы различных авторов. К примеру, С. В.

Курылев по этому вопросу писал, что будет ошибочным признание невозможности суда непосредственно познавать значимые для рассматриваемого дела факты, поскольку это вступает в противоречие с действительностью. Большинство действий, событий, т.е. фактов-состояний, доступны непосредственному чувственному восприятию, поскольку не требуют специальных знаний, а потому в отношении их вполне применимо непосредственное познание [9].

Никто не собирается отказываться от того, что преступление к моменту его расследования было в прошлом, а составляющие его факты, конечно же, не есть объекты непосредственного восприятия судом, следователем, дознавателем. Невозможность непосредственного восприятия события преступления в процессе собирания, исследования и оценки доказательств, а также их использования не означает того, что их нельзя непосредственно воспринимать в качестве предмета судебного исследования. Дело в том, что вполне возможно наличие определенных фактов и обстоятельств, так или иначе входящих в предмет доказывания, и они (обстоятельства и факты) вполне доступны непосредственному восприятию не только следователем и судом, но и иными участниками уголовного процесса, а нередко и любыми лицами, даже не относящимися к участникам.

По нашему мнению, можно отнести к таким фактам и обстоятельствам признаки, указывающие на совершение преступления именно данным конкретным лицом (к примеру, изъяты на месте совершения преступления отпечатки пальцев рук, видеоизображение на камере, показания потерпевшего и свидетелей и т.п.), а также результаты преступления в виде его преступных последствий, то, что стало следствием использования при совершении преступления в виде наличия пули, гильзы, пистолета или иного огнестрельного либо холодно оружия или иных орудий совершения преступления, а кроме того, обстоятельства, способствовавшие преступлению (отсутствие сигнализации на банкомате, отсутствие решеток и сложных запоров на хранилище, неработающие камеры слежения за обстановкой на объекте посягательства и т.п.), внешние признаки виновного лица, являющегося субъектом совершенного преступления, и многие другие факты и обстоятельства, перечислить которые вряд ли возможно, поскольку в каждом преступлении они могут быть самыми разными.

Названные и иные факты могут быть доказательствами и их источниками, а из этого вполне закономерно вытекает, что если мы признаем их посредством непосредственного чувственного познания, то тем самым подтвердим тезис о всеобщности вообще процесса познания. Только с помощью чувственного познания, происходит собирание доказательств, их исследование, а также оценка. Вряд ли возможно предъявление для опознания без чувственного восприятия опознаваемого

объекта, т.е. без чувственного познания. Требуется особо отметить, что при собирании доказательств вряд ли можно обойтись без чувственного познания, играющего в этом основную роль. Это же следует отнести и к последующей оценке доказательств, где чувственное познание, хотя и в меньшей мере, играет свою роль, но тем не менее оно (чувственное познание) обладает всеобщим характером.

Доказывание в уголовном судопроизводстве гносеологически является двуединым, рациональным, чувственным процессом познания. В то же время чувственное познание нами может быть разделено на две подгруппы, в том числе на непосредственное и опосредованное. Непосредственное чувственное познание возможно, к примеру, при производстве следственного осмотра места происшествия, осмотра вещи, предмета, освидетельствования тела живого человека и т.п. Опосредованное чувственное восприятие вполне возможно при производстве многих следственных действий, например, при допросах, производстве очной ставки, проверке показаний на месте и т.д. Кроме того, чувственное познание также возможно и в процессе проверки уже собранных доказательств, а не только при их собирании и оценке [4, стр. 150—151].

Итак, нами определено, что доказывание предполагает достижение основной, а по сути единственной цели, к которой нами относится установление и доказывание истины по расследуемому уголовному делу, которая познается и обосновывается его содержанием (содержанием процесса доказывания). В процесс доказывания истины по делу включаются действия по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств, направленных на достижение цели доказывания, которая хотя и не упоминается в действующем уголовно-процессуальном законодательстве (в УПК РФ), но которой, как мы определились, является обязательно установление истины по конкретному уголовному делу.

Литература

1. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса / М. С. Строгович. — Москва, 1968. — Том 1.
2. Годзинский, М. М. Государственный обвинитель в советском суде / М. М. Годзинский ; под редакцией В. А. Болдырева. — Москва, 1954.
3. Трусов, А. И. Основы теории судебных доказательств (краткий очерк) / А. И. Трусов. — Москва, 1960.
4. Доля, Е. А. Доказательства и доказывание / Е. А. Доля // Уголовный процесс / под редакцией В. П. Божьева. — Москва, 2004.
5. Белкин, А. Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? / А. Р. Белкин. — Том 1. Общая часть. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2017.
6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. — Часть 1. — Москва : Издательство Юрайт, 2017.
7. Якупов, Р. Х. Уголовный процесс / научное редактирование В. Н. Галузо. — Москва, 2004.

8. Ларин, А. М. Работа следователя с доказательствами / А. М. Ларин. — Москва, 1966.
9. Курьлев, С. В. Основы теории доказывания в советском правосудии / С. В. Курьлев. — Минск, 1969.

References

1. Strogovich, M. S. Kurs sovetskogo ugolovnoogo protsessa [The course of the Soviet criminal process] / M. S. Strogovich. — Moskva, 1968. — Tom 1.
2. Godzinskiy, M. M. Gosudarstvennyy obvinitel' v sovetskom sude [State prosecutor in the Soviet court] / M. M. Godzinskiy ; pod redaktsiyey V. A. Boldyreva. — Moskva, 1954.
3. Trusov, A. I. Osnovy teorii sudebnykh dokazatel'stv (kratkiy ocherk) [Fundamentals of the theory of judicial evidence (brief essay)] / A. I. Trusov. — Moskva, 1960.
4. Dolya, Ye. A. Dokazatel'stva i dokazyvaniye [Evidence and proof] / Ye. A. Dolya // Ugolovnyy protsess / pod redaktsiyey V. P. Bozh'yeva. — Moskva, 2004.
5. Belkin, A. R. UPK RF: otmenit' nel'zya popravit'? [Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: cannot be canceled?] / A. R. Belkin. — Tom 1. Obshchaya chast'. — 2-ye izd. — Moskva : Izdatel'stvo Yurayt, 2017.
6. Belkin, A. R. Teoriya dokazyvaniya v ugolovnom sudoproizvodstve [Theory of proof in criminal proceedings] / A. R. Belkin. — Chast' 1. — Moskva : Izdatel'stvo Yurayt, 2017.
7. Yakupov, R. KH. Ugolovnyy protsess [Criminal trial] / nauchnoye redaktirovaniye V. N. Galuzo. — Moskva, 2004.
8. Larin, A. M. Rabota sledovatelya s dokazatel'stvami [The work of an investigator with evidence] / A. M. Larin. — Moskva, 1966.
9. Kurylev, S. V. Osnovy teorii dokazyvaniya v sovetskom pravosudii [Fundamentals of the theory of proof in Soviet justice] / S. V. Kurylev. — Minsk, 1969.

Актуальные вопросы налогообложения

УДК 336.225.673

© Мальцев Виталий Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Академия труда и социальных отношений

Принципы налогового контроля и проблемы их реализации в Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматривается понятие налогового контроля, его сущность и содержание. Исследуются общие «классические принципы» налогообложения применительно к налоговому контролю, их назначение и способы их отражения в налоговом законодательстве. Основное внимание в статье уделяется специальным принципам налогового контроля. На основе анализа мнений ведущих отечественных ученых и специалистов, норм законодательства о налогах и сборах определяются две группы специальных принципов налогового контроля, которые делятся на общеправовые и принципы контрольных действий. Определяется их общая направленность и различия в реализации. Подробно дается характеристика и раскрывается сущность каждого принципа этих групп. Анализируя положения российского законодательства о налогах и сборах, а также материалы судебной практики, автор выделяет некоторые проблемы в реализации исследуемых принципов налогового контроля и предлагает направления их решения.

Ключевые слова: налоговый контроль; классические принципы налогообложения; специальные принципы; общеправовые принципы; принципы контрольной деятельности.

© Vitaliy An. Maltsev,
Candidate of Law, associate professor,
Academy of Labour and Social Relations

Principles of tax control and problems of their implementation in the Russian Federation

Abstract. The current paper has considered the concept of tax control, its essence and content. There have been studied the general “classical principles” of taxation in relation to tax control, their purpose, and ways of their presence in tax legislation. The main attention in the paper has been paid to the special principles of tax control. Based on the analysis of the opinions of leading domestic scientists and specialists, there have been determined the norms of legislation on taxes and duties. There have been established two groups of special principles of tax control, which are divided into general legal principles and principles of control activity. There have been identified their general orientation and differences in implementation. There has been given a detailed description and demonstrated the essence of each principle of these groups. Analyzing the provisions of the Russian legislation on taxes and duties, as well as materials of judicial practice, there have been underlined several problems in the implementation of the principles of tax control in question and suggested the ways of their solution.

Keywords: tax control; “classical principles” of taxation; special principles; general legal principles; principles of control activity.

Современное определение понятия налогового контроля было введено в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее — НК РФ) только в 2006 г. Он выступает в качестве деятельности уполномоченных государством органов по контролю за соблюдением со стороны таких субъектов, как налогоплательщики, налоговые агенты и плательщики сборов, законодательства о налогах и сборах в установленном порядке (ст. 82). Из этого определения вытекает, что налоговый контроль — это специализированный (исключительно в отношении налогов и сборов) вид государственного финансового контроля, сущность которого состоит не только в проверке соблюдения законодательства о налогах и сборах, но и в проверке правильности их исчисления, полноты и своевременности уплаты, а также в предупреждении и устранении выявленных нарушений.

Осуществление налогового контроля в нашей стране базируется на общих принципах финансового контроля (объективности, системности, компетентности, прозрачности и др.). В то же время налоговый контроль основывается на собственных общих или как их часто называют «классических принципах налогообложения», таких как справедливость, определенность, удобство, всеобщность, экономичность. Эти принципы используются при построении налоговых систем государств и находят свое отражение в налоговом законодательстве. Хотя они могут закрепляться в нем не напрямую, а в различных положениях, регламентирующих порядок установления, взимания, уплаты или отмены налогов, а также при осуществлении мероприятий налогового контроля и применении мер ответственности к налогоплательщикам за несоблюдение налогового законодательства. Основное назначение

указанных принципов заключается в поддержании и соблюдении конституционного строя, основ федерализма, обеспечении основных прав и свобод человека и гражданина и др. Они закрепляются различными способами в законодательной, правоприменительной и судебной практике. К тому же общие принципы налогообложения непосредственно определяют структуру и объем полномочий государственных контрольных органов, а также находятся в основе оценки законности их конкретных действий и правомерности принятых решений.

В некоторых современных исследованиях указывается, что общие (классические) принципы могут быть также отнесены и к специальным, которые в большей степени отражают специфику налогообложения. Так, отнесенный к общим принципам принцип экономности, сущность которого заключается в том, что государство должно стремиться к сокращению затрат на функционирование уполномоченных органов, осуществляющих полномочия по контролю за взиманием налогов и сборов с плательщиков [1], может быть включен в специальные принципы.

Необходимо отметить, что в российском законодательстве о налогах и сборах специальные принципы налогового контроля четко не установлены. В то же время, анализируя положения Конституции РФ, нормы НК РФ, иных федеральных законов о налогах и сборах, а также некоторых подзаконных нормативных актов, можно выявить основные из них. В науке налогового права существуют различные квалификационные основания в отношении специальных принципов налогового контроля. Наиболее интересным является мнение ряда современных отечественных ученых (Д. В. Винницкий, Ю. А. Крохина, И. И. Кучеров, С. Г. Пепеляев), которые разделяют указанные принципы на две основные группы: общеправовые принципы и принципы контрольной деятельности [2].

Рассмотрим подробнее обе эти группы. К общеправовым принципам относятся следующие.

1. Принцип законности — основной принцип налогообложения, который подразумевает строгое соблюдение предписаний законодательных актов. В основе него лежит установление, что любые действия, совершаемые в рамках налогового контроля, должны базироваться только на нормах действующего законодательства. При этом указанный принцип имеет конституционный статус. В ст. 57 Конституции РФ установлено, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. При этом законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Кроме того, наделяя налоговые органы полномочиями действовать в пределах своей компетенции, они также обязаны соблюдать положения, вытекающие из ст. 55 (ч. 3) Конституции РФ, во взаимосвязи с ее ст. 8, 17, 34 и 35, в силу которых ограничение федеральным законом права

владения, пользования и распоряжения имуществом, а также свободы предпринимательской деятельности возможно, только если оно отвечает требованиям справедливости, адекватности, пропорциональности, соразмерности для защиты конституционных ценностей, в том числе частных и публичных прав и законных интересов других лиц, и не затрагивает само существо конституционных прав граждан, т.е. не ограничивает пределы и применение основного содержания соответствующих конституционных норм.

Положение ст. 57 Конституции РФ отражается в нормах НК РФ, в котором закрепляется требование об уплате каждым лицом законно установленных налогов и сборов. Данное положение повторяется и в перечне обязанностей налогоплательщика (п. 1 ст. 23 НК РФ).

Принцип законности находит свое проявление не только в отношении общих начал налогового контроля, но и в отношении правового регулирования конкретных видов отношений (действий), возникающих при его осуществлении, например, при составлении акта налоговой проверки в нем в обязательном порядке должны быть указаны нормы законодательства о налогах и сборах, которые были нарушены налогоплательщиком. Данное положение подтверждается решениями Конституционного Суда РФ (см. Постановление от 17 марта 2009 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положения, содержащегося в абзацах четвертом и пятом пункта 10 статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью “Варм”»).

2. Принцип юридического равенства при осуществлении налогового контроля означает недопустимость применения дискриминации исходя из социальных, расовых, национальных, религиозных и иных подобных критериев в отношении налогоплательщиков. При этом, как установлено п. 2 ст. 3 НК РФ, не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, а также налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала. Указанный принцип также закрепляет, что все категории налогоплательщиков должны находиться в равных условиях при проведении в отношении них мероприятий налогового контроля и применения мер ответственности за налоговые правонарушения. Однако следует иметь в виду, что принцип юридического равенства при осуществлении налогового контроля не означает равные права и обязанности налоговых органов и налогоплательщиков, поскольку само понятие контроля подразумевает превалирование полномочий государственных контрольных органов.

3. Принцип независимости относится к основополагающим принципам государственного финансового контроля в соответствии с Лимской декларацией 1977 г. и Мексиканской декларацией независимости высших

ревизионных учреждений ИНТОСАИ 2007 г. и распространяет свое действие на сферу налогового контроля. В настоящее время налоговые органы России представляют собой единую централизованную систему государственных контрольных органов, объединенную в соответствующий федеральный орган исполнительной власти (ФНС России), призванную реализовывать интересы государства в сфере налогообложения и независимую от каких-либо организаций или физических лиц. Указанный принцип имеет определенную специфику, поскольку речь здесь идет не о независимости контрольных органов от государства, а о том, что органы, осуществляющие контроль в сфере налогообложения, должны быть не связаны организационно и экономически от проверяемых субъектов, даже в том случае, если проверяемый налогоплательщик является государственной компанией или государственной корпорацией.

4. Принцип соблюдения и защиты прав человека и гражданина. Права и свободы человека согласно Конституции РФ являются наивысшей ценностью, поэтому органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять налоговый контроль, обязаны при проведении контрольных действий исходить из соблюдения прав налогоплательщиков, корректно и внимательно относиться к ним, не унижать их честь и достоинство. Указанный принцип также реализуется через положения гл. 19 НК РФ, в которой налогоплательщикам разрешается отстаивать свои права, если, по их мнению, акты, действия или бездействие налоговых органов нарушают его права. В то же время обеспечение и соблюдение защиты прав налогоплательщиков возложено не только на должностных лиц налоговых органов. Так, в полномочия органов прокуратуры входит право требовать от налоговых органов строгого соблюдения прав и законных интересов налогоплательщиков в связи с осуществлением налогового контроля, взысканием и перечислением налогов и сборов, а также обеспечение исполнения требований законодательства при санкционировании ареста имущества налогоплательщиков в соответствии со ст. 77 НК РФ (приказ Генерального прокурора РФ от 9 июня 2009 г. № 193 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о налогах и сборах»).

Защита прав и законных интересов налогоплательщиков при осуществлении налогового контроля также обеспечивается судом. В то же время, как указывает Конституционный Суд РФ, проблема реализации указанного принципа заключается в достижении баланса прав и обязанностей участников налоговых правоотношений, где на одной чаше весов лежит обязанность налогового органа достоверно установить факт налогового правонарушения налогоплательщика, а на другой — право налогоплательщика на соблюдение его законных прав и интересов [<https://nalogoved.ru> (дата обращения: 15 сентября 2021 г.)].

5. Принцип открытости (прозрачности) означает открытую и доступную для всех налогоплательщиков деятельность государственных контрольных органов, а также получение необходимой соответствующей информации. В сфере налогообложения принцип реализуется, в частности, в обязательном официальном опубликовании сведений о действующих на территории РФ налогах и сборах, а также при исполнении налоговыми органами своих обязанностей по информированию налогоплательщиков о действиях налоговых органов, по даче разъяснений о порядке исчисления и уплаты налогов и сборов. В обязанность налоговых органов входит также предоставление на ознакомление результатов контрольных действий (актов проверок) лицам, в отношении которых они были произведены. В то же время принцип открытости не означает освещение информации, входящей в перечень сведений, составляющих налоговую тайну. Однако НК РФ точно не указывает на состав налоговой тайны, в нем устанавливается лишь сведения, не относящиеся к ней. Причем, перечень этих сведений за последнее время существенно расширился (с 5 в 2012 г. до 14 в 2021 г.), что повлекло за собой многочисленные споры с налогоплательщиками [см. определение Арбитражного суда г. Москвы от 22 января 2020 г. по искам ПАО «МТС», «Мегафон» и «Вымпелком» (бренд «Билайн») в отношении решения Межрайонной инспекции ФНС России // <https://finance.rambler.ru> (дата обращения: 23 октября 2021 г.)].

6. Принцип ответственности. Налоговая ответственность основывается на системе законодательных положений, включающих общесоциальные нормы, свойственные всем видам ответственности, а также собственных нормах налоговой ответственности как правового института налогового права. При этом НК РФ закрепляет однократность применения налоговой ответственности и исходит также из того, что привлечение лица к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает его от обязанности уплатить причитающиеся суммы налога и пени. Особенностью данного принципа является также и то, что он находит свое отражение в комплексе норм как законодательства о налогах и сборах, так и административного и уголовного законодательства [3]. Однако привлечение налогоплательщиков одновременно к налоговой и уголовной ответственности не допускается. В то же время отдельными специалистами поднимается вопрос о том, что реализация и защита публичных интересов в налоговой сфере объективно предполагают и требуют более полного использования арсенала налоговой ответственности. В связи с этим предлагается отмена административной ответственности за налоговые правонарушения, поскольку разница между налоговой и административной ответственностью заключается в основном в субъектном составе (по налоговой ответственности ее несут налогоплательщики, налоговые агенты и иные лица, по административной — должностные лица налогоплательщиков, налоговых

агентов) [4]. Таким образом, в случае нарушений одни налогоплательщики подпадают под действие положений об ответственности, установленные НК РФ, а другие — административного законодательства.

Принципы контрольной деятельности соотносятся с общеправовыми принципами и отражают также сущность, цели и назначение налогового контроля. Однако в большей степени они характеризуют его процедурные аспекты.

К ним следует отнести принцип регулярности (систематичности) налогового контроля, который устанавливает, что контрольная деятельность должна носить циклический характер, т.е. отдельные ее действия повторяются через определенные промежутки времени. Это проявляется в нормах гл. 13 НК РФ, например, регламентирующих периодичность и сроки проведения налоговых проверок, а также в порядке систематического представления налогоплательщиками налоговых деклараций и расчетов. В то же время в самих положениях законодательства о налогах и сборах имеются отдельные проблемные аспекты. Так, выездная налоговая проверка в отношении одного налогоплательщика может проводиться согласно п. 3 ст. 89 НК РФ по одному или нескольким налогам. При этом налоговые органы не вправе проводить две и более таких проверок по одним и тем же налогам за один и тот же период. Отсюда вытекает возможность проведения выездной проверки по каждому уплачиваемому налогу, которых может быть несколько, и тогда количество проверок за один период становится значительно больше, а с учетом того, что минимальный срок проведения одной проверки установлен до двух месяцев, налогоплательщик окажется практически постоянно под проведением проверки.

На практике налоговые органы в большинстве случаев проводят проверки в отношении всех видов налогов, уплачиваемых налогоплательщиком. Однако прямого запрета на проведение выездных проверок по одному налогу законодательство не устанавливает. В связи с этим нормы о периодичности и сроках проведения выездных налоговых проверках требуют уточнения и возможно корректировки.

Следует отметить, что даже во время пандемии, вызванной распространением коронавирусной инфекции, периодичность налоговых проверок не изменилась, хотя в отношении иных контрольных действий (в отношении отдельных хозяйствующих субъектов) Правительством РФ было принято решение о введении моратория (постановление Правительства РФ от 8 сентября 2021 г. № 1520 «Об особенностях проведения в 2022 году плановых контрольных (надзорных) мероприятий, плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»).

В ходе контрольных действий результаты налогового контроля должны быть объективны и достоверны (принцип объективности и достоверности контрольных действий). Контрольные мероприятия и решения должны без предвзятости отражать факты и действия проверяемых лиц. Достоверность итогов контрольных мероприятий предполагают, что решение руководителя уполномоченного органа должно соответствовать фактически существующим обстоятельствам, выявленным в ходе проведения налогового контроля, и содержать объективные выводы о соответствии (несоответствии) законодательству о налогах и сборах действий, совершенных налогоплательщиком.

Важным принципом контрольных действий является принцип планомерности. Он определяет, что налоговый контроль, для которого характерно его осуществление по стадиям, всегда должен быть четко спланирован и подготовлен, а конкретные контрольные действия должны быть соотнесены с временными рамками их осуществления [5]. Данный принцип находит свое отражение при осуществлении планирования и непосредственном проведении, например, налоговых проверок.

С общеправовым принципом соблюдения и защиты прав человека и гражданина соотносится принцип недопустимости вмешательства контролирующего органа в оперативную деятельность проверяемого налогоплательщика. Законодательство о налогах и сборах предоставляет довольно широкие возможности по применению принудительных мер к проверяемому лицу при осуществлении налогового контроля. Тем не менее при осуществлении контрольных мероприятий налоговый орган должен в первую очередь исходить из целей и задач налогового контроля. Выполнение обозначенных целей и задач предусматривает, что проверяющие не должны вмешиваться в текущую оперативную деятельность налогоплательщика, налогового агента и иного проверяемого лица. Это предполагает необходимость определенного согласования с проверяемым лицом, в частности, по вопросам о времени посещения предприятия должностными лицами налогового органа, о предоставлении им отдельного помещения, объема документации и т.д. Иными словами, налоговый контроль должен осуществляться таким образом, чтобы он не препятствовал текущей хозяйственной деятельности налогоплательщика или налогового агента.

Очевидно, исходя из этого принципа, были отменены положения ст. 31 НК РФ в части полномочий налоговых органов по созданию так называемых налоговых постов, которые можно было условно рассматривать как постоянно действующие подразделения налогового контроля, находящиеся на территории проверяемого налогоплательщика (Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с

осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования»).

Принцип недопустимости избыточного или неограниченного по продолжительности применения мер налогового контроля был сформулирован в одном из решений Конституционного Суда РФ и впоследствии включен в НК РФ. Он предполагает, что все мероприятия налогового контроля должны осуществляться только в пределах установленного законодательством срока. Налоговый контроль всегда ограничивает права проверяемых лиц, и законодатель обязан установить определенные гарантии прав указанных лиц, в частности, путем установления временных ограничений (Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части второй статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А. Д. Егорова и Н. В. Чуева»).

Сущность принципа документального оформления результатов контроля заключается в том, что все обнаруженные факты, действия и события должны фиксироваться в документах установленных видов и форм с обязательным наличием соответствующих реквизитов. В то же время, с одной стороны, указанный принцип предполагает обязательность ознакомления налогоплательщика с результатами налоговой проверки, путем непосредственного вручения ему экземпляра акта проверки. С другой стороны, устанавливает в отношении проверяемых налогоплательщиков обязанность предоставлять по запросу налогового органа необходимые для проверки документы.

В настоящее время важное значения для осуществления налогового контроля приобретает принцип взаимодействия налоговых органов с другими уполномоченными органами. К таким органам отнесены органы управления государственных внебюджетных фондов, органы федерального казначейства, таможенные органы, органы внутренних дел, органы прокуратуры и др. Сущность указанного принципа заключается не столько в передаче сведений о совершении нарушений, сколько в получении и формировании в налоговых органах информации о налогоплательщиках, налоговых агентах и других обязанных лицах, необходимой для осуществления налоговыми органами своих функций по проведению налогового контроля (ст. 85, 85.1 НК РФ). При этом уполномоченные органы обязаны информировать органы налогового контроля об имеющихся у них материалах, свидетельствующих о нарушениях законодательства о налогах и сборах, о принятых мерах по их пресечению, о проводимых ими проверках, а также осуществлять обмен другой необходимой информацией. Информационное взаимодействие налоговых органов также осуществляется и с налоговыми агентами, к которым в первую очередь относятся кредитные организации. В то же

время, как отмечается ФНС России, наибольшие проблемы с получением информации, необходимой для осуществления контрольных действий, возникают при направлении запросов в коммерческие банки и их исполнении. Это также связано и с тем, что за последнее время количество запросов налоговых органов банкам увеличилось почти в четыре раза. При этом ФНС России обосновало это снятием ограничений на проведение проверок, введенных в связи с пандемией. Однако такое обоснование вызывает определенные вопросы, поскольку действовавшие ограничения не затрагивали конкретные действия банков по предоставлению информации налоговым органам.

Вступление в силу с 1 июля 2021 г. изменений ст. 86 НК РФ практически закрепили право налоговых органов требовать у банков предоставления сведений о счетах и операциях с ними физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями. По мнению руководства Ассоциации банков России налоговые органы все в большей степени пытаются охватить налоговым контролем наличие вкладов населения, и в первую очередь денежные операции с ними, т.е. сферу (теперь уже ранее), относящуюся к банковской тайне [<https://arb.ru> (дата обращения: 14 августа 2021 г.)].

Таким образом, разделение принципов налогового контроля на указанные группы является условным, поскольку они в той или иной степени имеют одни цели, соотносятся между собой и воздействуют друг на друга. Поэтому общеправовые принципы и принципы контрольных действий следует объединить в общую группу специальных принципов налогового контроля. При этом перечень рассмотренных выше принципов не является исчерпывающим. Развитие науки налогового права, а также совершенствование законодательства о налогах и сборах и практики его применения приводит к возможности появления и иных специальных принципов налогового контроля.

Литература

1. Быкова, Н. Н. Налоговая система, ее принципы и функции / Н. Н. Быкова, А. А. Лядов // Современные научные исследования и инновации. — 2017. — № 1.
2. Крохина, Ю. А. Налоговое право : учебник / Ю. А. Крохина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.
3. Агаева, И. Х. Сущность налогового контроля и основные принципы его осуществления / И. Х. Агаева, Д. Д. Сайдулаев // Экономика и бизнес. — 2019. — № 2.
4. Долинская, В. В. Специфика ответственности по субъектному составу правоотношений / В. В. Долинская // Lex russica. — 2017. — № 5.
5. Ногина, О. А. Налоговый контроль: вопросы теории и практики / О. А. Ногина. — Санкт-Петербург : Питер, 2002.

References

1. Bykova, N. N. Nalogovaya sistema, yeye printsipy i funktsii [Tax system, its principles and functions] / N. N. Bykova, A. A. Lyadov // Sovremennyye nauchnyye

- issledovaniya i innovatsii. — 2017. — № 1.
2. Krokhnina, YU. A. Nalogovoye pravo [Tax law]: uchebnik / YU. A. Krokhnina. — Moskva : Izdatel'stvo Yurayt, 2022.
 3. Agayeva, I. KH. Sushchnost' nalogovogo kontrolya i osnovnyye printsipy yego osushchestvleniya [Essence of tax control and basic principles of its implementation] / I. KH. Agayeva, D. D. Saydulayev // Ekonomika i biznes. — 2019. — № 2.
 4. Dolinskaya, V. V. Spetsifika otvetstvennosti po sub"yektnomu sostavu pravootnosheniy [Specificity of responsibility for the subject composition of legal relations] / V. V. Dolinskaya // Lex russica. — 2017. — № 5.
 5. Nogina, O. A. Nalogovyy kontrol': voprosy teorii i praktiki [Tax control: questions of theory and practice] / O. A. Nogina. — Sankt-Peterburg : Piter, 2002.

Актуальные вопросы налогообложения

УДК 336.2

© Шатская Ирина Ивановна,
кандидат экономических наук, доцент,
Российский университет транспорта (МИИТ)
irina_shatskaya@mail.ru

Налоговое законодательство 2022 года: изменения, корректировки, нововведения

Аннотация. В статье на основании изменений норм Налогового кодекса Российской Федерации и ряда федеральных законов, их изменяющих, дополняющих и корректирующих, проанализированы изменения, коснувшиеся налога на доходы физических лиц, налога на добавленную стоимость, налога на прибыль, налога на имущество, транспортного налога, налога на землю; изменения правил для налоговых режимов; запуск нового налогового режима упрощенной системы налогообложения онлайн, что в свою очередь дает право утверждать: все предложенные изменения способствуют улучшению условий ведения бизнеса и повышению собираемости налогов.

Ключевые слова: налогообложение; налоги; системы налогообложения; отчетность.

© Irina Iv. Shatskaya,
Candidate of Economic Sciences, associate professor,
Russian University of Transport

Tax legislation in 2022: changes, amendments, innovations

Abstract. Based on changes in the norms of the Tax Code of the Russian Federation and a number of federal laws which amend, supplement and correct them, the current paper has presented the analysis of changes that have affected personal income tax, value added tax, income tax, property tax, transport tax, land tax; changes in rules for tax regimes; the implementation of a new tax regime of a simplified online taxation system, which in turn gives the right to assert that all the proposed changes contribute to improving the conditions for doing business and increasing tax collection.

Keywords: taxation; taxes; tax systems; tax books.

Изменения в области налогообложения в текущем году затронули интересы как юридических лиц, так и физических лиц, и коснулись таких налогов как: налог на доходы физических лиц, налог на имущество предприятий, налог на прибыль организаций, налог на добавленную стоимость, транспортный налог, земельный налог, налог на добычу полезных ископаемых. Изменения соответственно внесены в формы отчетности по налогу на доходы физических лиц, в формы отчетности по налогу на прибыль, по налогу на имущество предприятий в порядок их сдачи. Также изменения затронули упрощенную систему налогообложения.

В 2022 г. службам компаний, которые заняты решением вопросов в области налогообложения, необходимо своевременно и грамотно изучить и применить в работе изменения, корректировки и нововведения в налоговом законодательстве, причем некоторые из них будут введены в течение года. Кроме того много изменений, которые еще находятся на этапе разработки проектов нормативных правовых актов, но будут введены в этом году.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ). В отчетном периоде по НДФЛ изменения затронули порядок получения социальных, имущественных и инвестиционных вычетов у работодателя (Федеральный закон от 20 апреля 2021 г. № 100-ФЗ).

Социальный вычет у работодателя, в который включен следующий перечень расходов сотрудников: обучение; лечение; приобретение медикаментов; спорт; негосударственное пенсионное обеспечение; добровольное пенсионное страхование; добровольное страхование жизни (ст. 219 НК РФ), можно получить у работодателя в виде не удержанного с сотрудника НДФЛ с суммы дохода. При этом работодатель должен получить подтверждение социального вычета от налоговой инспекции, а не от налогоплательщика, что в свою очередь обязывает налогоплательщика подать заявление через личный кабинет. Социальный вычет предоставляется в сумме фактически произведенных расходов, но не более 120 тыс. руб. за определенный календарный год. Изменений в этом пункте нет, как и в том, если сотрудник заявляет различные социальные вычеты, то остается необходимость проверки их общей суммы.

Изменения коснулись имущественного налогового вычета в отношении расходов работника на приобретение недвижимости и по расходам на погашение процентов по ипотеке (ст. 220 НК РФ), когда сотрудник не дожидаясь окончания календарного года, может получить имущественный вычет за счет не удержанного НДФЛ из его заработной платы, при наличии обязательных документов. Имущественный

налоговый вычет предоставляется в сумме фактически произведенных расходов на приобретение объектов недвижимого имущества и по уплате процентов по ипотеке, ограничен суммой 2 млн руб. Ранее вычеты предоставляла налоговая инспекция после получения от физического лица налоговой декларации по окончании календарного года.

Кроме того для сотрудников, получающих имущественный вычет у работодателя, ввели упрощенную процедуру получения вычета, которая освобождает от необходимости приносить в бухгалтерию подтверждающие документы и упраздняет сдачу декларации 3-НДФЛ. Достаточным становится заполнение заявления в личном кабинете на сайте ФНС России (ст. 221 НК РФ).

В отношении инвестиционного налогового вычета — суммы денежных средств, внесенных физическим лицом в налоговом периоде на индивидуальный инвестиционный счет (ст. 219 НК РФ), введен упрощенный порядок, такой же, как и при имущественном налоговом вычете. Прежде инвестиционный налоговый вычет можно было получить при подаче декларации по форме 3-НДФЛ по итогам отчетного года или получить вычет у работодателя — профессионального участника рынка ценных бумаг.

На фоне изменений порядка получения социальных, имущественных вычетов у работодателя введены изменения в формы документов для социальных и имущественных вычетов, которые включают: новые формы заявлений и уведомлений о подтверждении права на социальные и имущественные вычеты, порядок их заполнения и форматы представления в электронном виде. Изменения внесены в титульный лист и в сведения о налоговом агенте (приказ ФНС России от 17 августа 2021 г. № ЕД-7-11/755@ «Об утверждении форм, порядков их заполнения, а также форматов представления документов, применяемых при подтверждении права налогоплательщика на получение социальных налоговых вычетов»).

Кроме того ввели новую форму декларации 3-НДФЛ (приказ ФНС России от 15 октября 2021 г. № ЕД-7-11/903@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ), порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц в электронной форме»). Изменения затронули форму расчета 6-НДФЛ. В новую форму ввели коды отчетных периодов для снятых с учета индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских фермерских хозяйств, добавили поле для зачета суммы налога на прибыль с полученных дивидендов и выделили информацию по высококвалифицированным специалистам. Также изменения внесены в справку о доходах физического лица к 6-НДФЛ и в справку о доходах для сотрудника (приказ ФНС России от 28 сентября 2021 г. № ЕД-7-11/845@).

Упрощенный порядок предоставления налоговых вычетов ускорит процедуру возвращения физическим лицам части уплаченного ими НДФЛ. Кроме того внесенные изменения в порядок действия проверяющих органов позволят сократить сроки налоговых проверок до одного месяца вместо трех, а перечисление денег физическому лицу до 15 дней вместо месяца.

Налог на прибыль организаций. Внесенные изменения в гл. 25 НК РФ Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 305-ФЗ позволили расширить перечень доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций: суммы, на которые в отчетном периоде произошло уменьшение уставного капитала организации; средства, полученные общероссийскими спортивными федерациями от публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» в виде целевых отчислений, удержанных с организаторов азартных игр; доходы в виде работ, имущественных прав, полученных безвозмездно от органов государственной власти, органов местного самоуправления, корпорации развития малого и среднего предпринимательства и ее дочерних обществ, организаций, включенных в единый реестр организаций инфраструктуры поддержки.

Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 305-ФЗ уточнен порядок изменения первоначальной стоимости основных средств — изменение первоначальной стоимости основных средств происходит независимо от размера остаточной стоимости этого основного средства в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации основных средств. Кроме того уточнен порядок определения нормы амортизации основных средств после реконструкции, в том случае если срок полезного использования основного средства не увеличился, организация применяет норму амортизации, определенную исходя из срока полезного использования, первоначально установленного для этого основного средства. Ранее при исчислении амортизации после реконструкции учитывался оставшийся срок полезного использования реконструированного основного средства.

В 2022 г. к расходам на НИОКР законодательно добавили расходы на приобретение исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, программы для ЭВМ и базы данных, топологии интегральных микросхем по договору об отчуждении исключительных прав, прав использования указанных результатов интеллектуальной деятельности по лицензионному договору в случае использования приобретенных прав исключительно в научных исследованиях и опытно-конструкторских разработках.

Изменения по налогу на прибыль организаций затронули лизинговые платежи, которые с текущего года можно относить к прочим расходам за вычетом выкупной стоимости. Кроме того к изменениям отнесено и то,

что амортизировать предмет лизинга может только лизингодатель (Федеральный закон от 29 ноября 2021 г. № 382-ФЗ).

Федеральным законом от 17 февраля 2021 г. № 8-ФЗ внесены изменения, позволяющие работодателю учитывать в расходах по налогу на прибыль затраты на санаторно-курортное лечение, не только в случае заключения договора с туроператором, как это было ранее, но и в том случае, если договор заключен напрямую с санаторием, при этом работодатель компенсирует затраты родителям, супругам, детям работников.

Налог на имущество юридических лиц. С текущего года отменена отчетность по налогу на имущество юридических лиц, которая облагается налогом по кадастровой стоимости (Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 305-ФЗ). Однако при этом компания самостоятельно рассчитывает налоговый платеж с последующим перечислением в бюджет. Налоговая инспекция только направляет извещение компании об исчисленном налоговом платеже. В случае если у налоговой инспекции возникнут вопросы о правильности или своевременности рассчитанного и перечисленного платежа, то компании необходимо представить в контролирующий орган подтверждающие документы и дать пояснения. Кроме того в текущем году введены единые сроки уплаты налоговых платежей по налогу на имущество юридических лиц — до 1 марта следующего года. В отношении авансовых платежей срок установлен — не позднее последнего числа месяца, следующего за отчетным периодом. Субъекты РФ, наделенные правом устанавливать сроки уплаты налога на имущество и авансовые платежи по этому налогу, такого права лишены. Право на определение налоговых ставок и порядок уплаты налога остаются в полномочиях региональных властей (ст. 372, 373 НК РФ).

Изменения затронули аспекты налогообложения уничтоженного имущества. Исчисление налога на имущество юридических лиц уничтоженного объекта не будет производиться с первого числа месяца, на основании заявления налогоплательщика в налоговую инспекцию (ст. 382 НК РФ).

Налог на добавленную стоимость (НДС). Федеральным законом от 30 апреля 2021 г. № 103-ФЗ расширен перечень отдельных видов электронной, бытовой техники, по которым налоговая база по НДС определяется как разница между ценой покупки определенной перечнем техники и ценой ее реализации. Перечень видов электронной и бытовой техники определен в постановлении Правительства РФ от 13 сентября 2021 г. № 1544 «Об утверждении перечня видов электронной, бытовой техники, приобретенных для перепродажи у физических лиц (не являющихся налогоплательщиками налога на добавленную стоимость)»: ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата; машины

вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных; аппараты телефонные для сотовых сетей связи или для прочих беспроводных сетей; холодильники бытовые; морозильники бытовые; машины стиральные бытовые; пылесосы бытовые.

Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 305-ФЗ организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги общественного питания, предоставлено право на освобождение от уплаты НДС при обязательном выполнении следующих условий: сумма доходов не должна превышать 2 млрд руб. и удельный вес доходов от реализации услуг общественного питания в общей сумме доходов должен составлять не менее 70% за календарный год, предшествующий году, в котором применяется освобождение. В том случае, если организация или индивидуальный предприниматель зарегистрированы в течение 2022, 2023 гг., то они имеют право применить освобождение от уплаты НДС без учета ограничений. Право отказа на применение льготного режима у налогоплательщиков сохранено. Налогоплательщики, как и прежде, могут начислять НДС при оказании услуг и заявлять к вычету «входной» НДС, предоставив заявление в налоговую инспекцию в срок не позднее первого числа налогового периода, с которого налогоплательщик намерен отказаться от освобождения (ст. 149 НК РФ).

Транспортный налог. Федеральным законом от 30 апреля 2021 г. № 103-ФЗ определен порядок расчета транспортного налога в ситуации, когда право на налоговую льготу у налогоплательщика возникло или прекратилось в середине отчетного периода. В этом случае исчисление суммы налога производится с учетом коэффициента, который определяется как отношение числа полных месяцев, в течение которых отсутствует льгота, к числу календарных месяцев в отчетном периоде (месяцы возникновения и прекращения права на льготу принимаются как полные).

Кроме того определен порядок и сроки исчисления транспортного налога при изъятии транспортного средства у налогоплательщика. Исчисление транспортного налога прекращается с первого числа месяца, в котором автомобиль был изъят (ст. 362 НК РФ). Для прекращения налогообложения транспортным налогом организация должна подать заявление в налоговый орган в электронном виде. Если у налоговой инспекции возникнут вопросы, то они запросят подтверждающие документы об изъятии транспортного средства. Срок рассмотрения заявления 30 дней.

Земельный налог. Федеральным законом от 29 ноября 2021 г. № 382-ФЗ в текущем году установлен новый порядок налогообложения ряда земельных участков, не используемых по целевому назначению.

Территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ на земельный контроль и надзор, дано указание ежегодно представлять в налоговые органы по субъектам РФ сведения о выданных предписаниях по устранению нарушений организациями и физическими лицами: в связи с неиспользованием для сельхозпроизводства земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения; использованием не по целевому назначению участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства или огородничества или выявления факта использования этих участков в предпринимательской деятельности. В этом случае прекращается применение льготной ставки, которая не превышала 0,3%, а будет применяться ставка, не превышающая 1,5% с момента дня обнаружения таких нарушений и до первого числа месяца, в котором уполномоченный орган установит факт их устранения. Кроме того, для таких земельных участков не будут применять ограничение ежегодного 10% роста земельного налога, установленные (ст. 396 НК РФ) для налогоплательщиков — физических лиц, — вплоть до устранения нарушений. Это направлено на экономическое стимулирование правомерного землепользования и уточнение условий применения льготных ставок по земельному налогу.

Кроме того введена новая форма заявления на налоговую льготу для организаций, утвержденная приказом ФНС России от 18 июня 2021 г. № ЕД-7-21/574@ «О внесении изменений в приказы Федеральной налоговой службы по вопросам налогообложения имущества в связи с созданием федеральной территории «Сириус»» в приложении № 2. Форма заявления, по которой надо сообщать в налоговую инспекцию о земельных участках, которые ею не учтены, утверждена приказом ФНС России от 18 июня 2021 г. № ЕД-7-21/574 в приложении № 4 «Сообщения о наличии у налогоплательщика — организации транспортных средств и (или) земельных участков, признаваемых объектами налогообложения по соответствующим налогам».

Кроме того продлен срок для представления в налоговую инспекцию пояснений и документов, подтверждающих правильность исчисления, полноту и своевременность уплаты земельного налога, обоснованность применения пониженных налоговых ставок и льгот, наличие оснований для освобождения от уплаты налога с 10 до 20 дней срок (ст. 397 НК РФ).

Налог на добычу полезных ископаемых. Изменения в отношении этого налога предсказуемы, так как заложены в самих поправках законодательства, которые позволяют изменять ставки добытых полезных ископаемых. Результатом таких поправок стали изменения, связанные с увеличением размера налога на добычу полезных ископаемых для предприятий металлургической промышленности. Налоговая база

товарных руд черных металлов определяется как количество добытых полезных ископаемых, налоговые ставки установлены в размере 82, 207 и 132 руб. за 1 т руды соответственно. Показатель Крента для таких руд установлен в значении 1. Показатель Крента для апатит-нефелиновых, апатитовых и фосфоритовых руд увеличен с 3,5 до 7 (ст. 342 НК РФ).

Изменения произошли в определении налоговой базы по налогу на добычу полезных ископаемых для калийных солей и железной руды. Налоговая база в этом случае определяется как количество добытых полезных ископаемых (338 НК РФ). Ранее это была стоимость добытых полезных ископаемых. Кроме того повышены ставки для калийных солей, железной руды, коксующегося угля, многокомпонентной комплексной руды, добываемой на территории Красноярского края, и в расчеты ставок добавлены дополнительные расчетные коэффициенты.

Изменения внесены в перечень видов добытых полезных ископаемых, который пополнился новыми видами полезных ископаемых: апатит-штаффелитовыми, апатит-магнетитовыми и маложелезистыми апатитовыми рудами (ст. 337 НК РФ).

Изменения в отношении налога на добычу полезных ископаемых во многом направлены на то, чтобы осуществлять изъятие в бюджет части сверхдоходов в доходных отраслях.

Страховые взносы. Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 305-ФЗ для организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги общественного питания, кроме того, что предоставлено право на освобождение от уплаты НДС, также предоставлена льгота по использованию пониженных тарифов по страховым взносам во внебюджетные фонды, но в том случае, если среднесписочная численность работников не превысит 1500 человек. Кроме того разрешен зачет страховых взносов в счет недоимки по налогам; переплату по налогам можно зачесть в счет страховых взносов (см. Федеральный закон от 29 ноября 2021 г. № 379-ФЗ).

Внесенные изменения потребовали разработки новой формы расчета по страховым взносам. Изменения затронули титульный лист, раздел 1 и приложения к нему — приказ ФНС России от 6 октября 2021 г. № ЕД-7-11/875@ «Об утверждении формы расчета по страховым взносам, порядка ее заполнения, а также формата представления расчета по страховым взносам в электронной форме».

Упрощенная система налогообложения. Приказом Минэкономразвития России от 28 октября 2021 г. № 654 «Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2022 год» утверждены новые коэффициенты-дефляторы для работы на упрощенной системе налогообложения в 2022 г.

Организациям необходимо учитывать следующие ограничения по суммам полученных доходов:

— 116,1 млн руб. — для перехода на упрощенную систему налогообложения с 2022 г. (доход за 9 месяцев 2021 г.);

— 164,4 млн руб. — для применения в 2022 г. упрощенной системы налогообложения со стандартными ставками налога 6% от дохода и 15% от разницы между доходами и расходами;

— 219,2 млн руб. — для применения в 2022 г. упрощенной системы налогообложения с повышенными ставками налога 8% от дохода и 20% от разницы между доходами и расходами.

Если доход организации на упрощенной системе налогообложения в 2022 г. будет более 164,4 млн руб., но не превысит 219,2 млн руб., будут применяться повышенные ставки налога — 8% (вместо 6%) и 20% (вместо 15%).

Среди изменений, касающихся субъектов малого и среднего предпринимательства, сдача статистической отчетности, которую теперь необходимо представлять только в электронном виде.

Единый налоговый платеж. С 1 июля 2022 г. на основании эксперимента организации и индивидуальные предприниматели могут перечислять все начисленные налоги, взносы и сборы путем уплаты единого налогового платежа. Это значит, что плательщик перечисляет в бюджет какую-либо сумму одним платежом, а налоговая инспекция засчитывает ее в счет текущих платежей по налогам в такой очередности: недоимки; налоги, взносы и сборы; пени; долги по процентам; долги по штрафам (Федеральный закон от 29 ноября 2021 г. № 379-ФЗ). Переплата будет засчитываться автоматом, т.е. вернуть ее получится только, если перед бюджетом нет долгов по всем статьям.

Для перехода на новую систему «Единый налоговый платеж» необходимо провести сверку и устранить все разногласия с налоговой инспекцией. Подать заявление о переходе нужно заранее: с 1 по 30 апреля 2022 г. (Федеральный закон от 29 ноября 2021 г. № 379-ФЗ).

Проанализированные изменения по налогам в текущем году дают право утверждать, что они направлены на решение задач, определенных налоговой политикой страны на период 2022—2024 гг., приоритетом которой остается обеспечение стабильных налоговых условий для хозяйствующих субъектов, с акцентом на повышение эффективности стимулирующей функции налоговой системы и качества администрирования с сопутствующими уменьшением административной нагрузки налогоплательщиков и повышением собираемости налогов.

Правовое регулирование транспортной деятельности

УДК 343.3/.7

© **Жаворонков Владимир Алексеевич**,
кандидат юридических наук,
Российский университет транспорта (МИИТ)

© **ГраMATкина Светлана Алексеевна**,
Российский университет транспорта (МИИТ)

О совершенствовании систем безопасности на железнодорожных переездах

Аннотация. В статье исследуются вопросы, связанные с совершенствованием систем безопасности и сигнализации на железнодорожных переездах нашей страны. Авторами проведен статистический анализ аварийности на этих объектах железнодорожного транспорта и отмечена негативная тенденция, указывающая на стагнацию количественных показателей дорожно-транспортных происшествий на железнодорожных переездах. Кроме того, проводится анализ зарубежных научных источников, информация из которых свидетельствует о существовании исследуемой проблемы и в других странах; приводятся мнения зарубежных ученых по этому вопросу. В заключении авторы делают вывод, что в России вполне сформирована нормативно-правовая база, позволяющая повысить безопасность передвижения автотранспорта через железнодорожные переезды.

Ключевые слова: железнодорожный переезд; дорожно-транспортное происшествие; безопасность движения.

© **Vladimir Al. Zhavoronkov**,
Candidate of Law,
Russian University of Transport

© **Svetlana Al. Gramatkina**,
Russian University of Transport

On the improvement of security systems at railway crossings

Abstract. In the current paper there has been considered the issues related to the improvement of security and signaling systems at railway crossings in our country. There has been carried out a statistical analysis of the traffic accident rate at these railway transport facilities and noted a negative trend indicating the stagnation of the quantitative indicators of traffic accidents at railway crossings. In addition, there has been made an analysis of foreign scientific sources, information from which shows the existence of the problem in question in other countries; there have been given the opinions of foreign scholars on this issue. Finally, there has been drawn a conclusion that Russia has a well-formed regulatory and legal framework that makes it possible to improve the safety of vehicles moving through railway crossings.

Keywords: railway crossing; traffic accident; traffic safety.

Скорость, с которой осуществляется движение не только обычных пассажирских поездов, но и экспрессов, уже давно перестала устраивать современного человека. Сокращение времени в пути является не только желанием всех пассажиров; одновременно с этим это настоятельное требование сегодняшнего дня. Случаи, когда поездка на поезде из одного города в другой занимает меньше времени, чем перелет по тому же маршруту на авиалайнере (с учетом регистрации на рейс и пр.), стали обыденностью. Скорости движения поездов, перевозящих грузы, в последнее время также увеличились, а по мнению ответственных работников транспортной сферы, со временем их средняя скорость возрастет еще больше [URL: <https://dvizhenie24.ru/railway/train-speed-in-russia/> (дата обращения 12 марта 2022 г.)]. Учитывая дальнейшее развитие транспортной сферы, можно с уверенностью сказать, что вектор совершенствования железнодорожного транспорта представляется весьма положительным. Однако указанные положительные моменты не снимают с повестки дня вопросов, связанных с обеспечением безопасности передвижения по железным дорогам, и заставляют даже еще серьезнее отнестись к ее повышению.

Одним из видов объектов железнодорожного транспорта, которые нуждаются в постоянном и пристальном внимании, является железнодорожный переезд, тем более что на настоящий момент в нашей стране их эксплуатируется более 11 тыс., и быстрого сокращения этого числа в ближайшем будущем ожидать не приходится. Как указано в п. 2 Условий эксплуатации железнодорожных переездов, утвержденных приказом Минтранса России от 31 июля 2015 г. № 237 «Об утверждении Условий эксплуатации железнодорожных переездов», железнодорожный переезд — это одноуровневое пересечение автомобильной дороги с железнодорожными путями, оборудованное устройствами,

обеспечивающими безопасные условия пропуска подвижного состава железнодорожного транспорта и автотранспортных средств.

Помимо четкого определения железнодорожного переезда, документ устанавливает:

1) общие положения, классификацию и порядок определения категорий железнодорожных переездов;

2) требования к устройству, оборудованию, содержанию и ремонту железнодорожного переезда, участков автомобильных дорог, расположенных в границах железнодорожного переезда и на подъездах к ним;

3) требования к открытию и закрытию железнодорожного переезда, а также к переводу железнодорожного переезда из одной категории в другую независимо от их принадлежности;

4) порядок организации работы и обязанности работников, обслуживающих железнодорожный переезд, независимо от их принадлежности.

Таким образом, исходя из положений указанного выше приказа можно сделать вывод, что в России на сегодняшний день создана вполне удовлетворительная законодательная база, позволяющая осуществлять эксплуатацию железнодорожного и автомобильного транспорта в местах одноуровневых пересечений железнодорожных путей и автомобильных дорог без каких-либо происшествий.

В отечественной научной литературе этой проблеме также уделялось и уделяется большое внимание. Причиной тому является неординарность механизма происшествия, связанного со столкновением автотранспортного средства с подвижным составом железной дороги и чрезвычайная тяжесть последствий этих происшествий. В своих работах ученые исследуют вопросы, связанные с особенностями дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП), совершаемых на железнодорожном переезде различных категорий. Исследуются также последствия наезда поезда на пересекающее железнодорожный переезд или остановившееся на путях автотранспортное средство. Описываются, в зависимости от обстоятельств, различные варианты поведения участников дорожного движения при пересечении этих объектов [1; 2].

По мнению многих авторов, существующая статистика аварийности на железнодорожных переездах на протяжении последних лет остается весьма неутешительной. Проводимые исследования показывают, что независимо от предпринимаемых органами государственной власти, а также Минтрансом России мер, проблема ДТП, совершаемых в пределах железнодорожного переезда, остается острой. Согласно статистическим данным в 2021 г. отмечено даже увеличение ДТП на железнодорожных переездах на 7% с 204 в 2020 г. до 219 — в 2021 г. Причем, анализ показал, что используемые в последнее время средства первоначально привели к

определенным положительным сдвигам, если учесть, что в предыдущие годы статистика была еще более угрожающей: в 2016 г. число ДТП на железнодорожных переездах составляло 242, в 2017 г. — 263, в 2018 г. — 259, в 2019 г. — 248 [1]; явно прослеживалось, хоть и незначительное, но снижение показателей аварийности. Однако данные за 2021 г. показывают, что эта тенденция пока не носит устойчивого характера и в данном направлении предстоит еще очень большая работа. Учеными по этому поводу высказываются различные предположения. Например, профессор Высшей школы экономики М. Блинкин, комментируя статистику ДТП на железнодорожных переездах, полагает, что причина столь значительного роста аварийности на переездах может крыться в непродуманной градостроительной политике и архаичных нормативах строительства жилья [URL: https://www.gazeta.ru/auto/2021/07/15_a_13740968.shtml (дата обращения: 15 марта 2022 г.)], с чем, безусловно, стоит согласиться, — ведь темпы строительства жилых объектов в Подмосковье явно не согласуются с темпами строительства и развития дорожных сетей; отсюда лавинообразный рост численности населения в ближайшем Подмосковье, многокилометровые «пробки» на дорогах, заторы на железнодорожных переездах и, как следствие, ДТП на этих объектах.

Информация, изложенная в зарубежных научных источниках, подтверждает существование проблем железнодорожных переездов и в других странах. А. W. Evans, P. Hughes (Великобритания) в своей статье «Traverses, delays and fatalities at railway level crossing in Great Britain» указывают на взаимосвязь между определенными факторами, обуславливающими передвижение автотранспортных средств через железнодорожные переезды и несчастными случаями на этих объектах [3]. Так, в частности, в работе проводится анализ показателей аварийности в зависимости от технической оснащенности железнодорожных переездов, а также дифференциация происшествий по определенным показателям.

Американские ученые S. Soleimani, M. Leitner, J. Codjoe (Университет Луизианы в Лафайете), исследующие вопросы безопасности на пересечении автомобильных и железных дорог [4], подчеркивают существование многих проблем, обуславливающих повышенную опасность движения автотранспортных средств через железнодорожные переезды. В частности, авторы исследуют аварийность на переездах в округе Ист-Батон-Руж (EBRP) в 2015—2019 гг., а решение существующих проблем им видится исключительно в закрытии определенной части железнодорожного переезда.

G. J. M. Read, J. A. Cox, P. M. Salmon, изучая вопросы безопасности пересечения железнодорожного переезда, проводят статистический обзор происшествий и, обобщая результаты проведенного исследования, делают

вывод о прямой зависимости частоты ДТП на железнодорожных переездах и их тяжести от поведения участников дорожного движения [5].

В статье G. S. Larue, M. Miska, A. Rakotonirainy, посвященной сокращению времени ожидания водителями разрешения на пересечение железнодорожного переезда, авторы также приходят к выводу о необходимости закрытия части железнодорожного переезда. Кроме того, в статье подробно исследуются особенности передвижения по железнодорожному переезду в «часы пик» вокруг Брисбена (Австралия) [6].

Возвращаясь к проблеме ДТП на железнодорожных переездах в нашей стране, следует указать, что, несмотря на временное отсутствие положительных результатов работы по повышению безопасности и сокращению аварийности на железнодорожных переездах, в любом случае необходимо продолжать выполнение намеченных мер; только последовательный характер действий и настойчивость в достижении поставленной цели может привести к сокращению количества ДТП на железнодорожных переездах. Одним из важных направлений в этой области является дальнейшее совершенствование технических средств обеспечения безопасности железнодорожных переездов, включая создание автоматизированных систем, регулирующих проезд по железнодорожному переезду с использованием современных, в том числе и цифровых, технологий. Другим важным направлением следует считать сокращение количества необорудованных такими техническими средствами безопасности и сигнализации железнодорожных переездов.

Определенные подвижки в этом вопросе, безусловно, есть. В соответствии с п. 3 постановления Правительства РФ от 19 сентября 2020 г. № 1504 предполагается оборудовать все железнодорожные переезды, расположенные на железнодорожных путях общего пользования, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, средствами фото- и видео фиксации, а также средствами передачи информации о выявленных нарушениях правил проезда через железнодорожные переезды в органы государственного контроля. И эта программа уже реализуется на практике.

Уделяется внимание и работе по устранению причин и условий, способствующих совершению происшествий на объектах железной дороги. Согласно приказу Минтранса России от 18 декабря 2014 г. № 344 «Об утверждении Положения о классификации, порядке расследования и учета транспортных происшествий и иных событий, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта», например, в случае совершения ДТП на железнодорожном переезде должна быть сформирована комиссия из числа работников Ространснадзора для расследования происшествия,

которая также обязана установить причины происшествия и принять меры к их устранению.

Как видно из вышеизложенного, на законодательном уровне проделана большая работа. Однако в действующих нормативных правовых актах просматриваются и определенные упущения. Так, например, при создании комиссии, о которой идет речь в приказе Минтранса России от 18 декабря 2014 г. № 344, в ее состав не предусмотрено включение сотрудников органов внутренних дел, в чьи обязанности вменяется проведение расследования по делам о ДТП, совершаемых на железнодорожных переездах. Думается, немалый опыт этих сотрудников в области расследования происшествий данного вида, несомненно, положительно повлиял бы на работу комиссии, и результаты ее деятельности от этого стали бы еще более эффективными.

Подводя итог, следует сказать, что для успешного решения рассматриваемой проблемы необходим комплексный подход к ее решению; только применение системы экономических, организационно-правовых, технических и иных мер позволит достичь ощутимых результатов в снижении уровня аварийности на железнодорожных переездах и обеспечит безопасность передвижения по ним.

Литература

1. Жаворонков, В. А. «Особенности дорожно-транспортных происшествий, совершаемых на железнодорожных переездах, и меры по их предупреждению» / В. А. Жаворонков // Транспортное право и безопасность. — 2020. — № 1 (33). — С. 87—97.
2. Демьянов, В. В. Состояние проблемы и методы обеспечения безопасности движения на железнодорожных переездах / В. В. Демьянов, О. Б. Имарова, М. Э. Скоробогатов // Вестник ИргТУ. — 2018. — Том. 22. — № 4. — С. 215—230.
3. Evans, A. W. Traverses, delays and fatalities at railway level crossing in Great Britain / A. W. Evans, P. Hughes // Accident Analysis & Prevention. — Volume 129. — August 2019. — P. 66—75.
4. Soleimani, S. Applying machine learning, text mining, and spatial analysis techniques to develop a highway-railroad grade crossing consolidation model / S. Soleimani, M. Leitner, J. Codjoe // Accident. — Volume 152. — March 2021. — Article Number 105985.
5. Read, G. J. M. What factors influence risk at rail level crossings? A systematic review and synthesis of findings using systems thinking / G. J. M. Read, J. A. Cox, P. M. Salmon // Safety Science. — Volume 138. — June 2021. — Article Number 105207.
6. Larue, G. S. Can road user delays at urban railway level crossing be reduced? Evaluation of potential treatments through traffic simulation / G. S. Larue, M. Miska, A. Rakotonirainy // Case Studies on Transport Policy. — Volume 8. — Issue 3. — September 2020. — P. 860—869.

References

1. Zhavoronkov, V. A. Osobennosti dorozhno-transportnykh proisshestviy, sovershayemykh na zheleznodorozhnykh pereyездakh, i mery po ikh preduprezhdeniyu [Features of traffic accidents at railway crossings and measures

- to prevent them] / V. A. Zhavoronkov // *Transportnoye pravo i bezopasnost'*. — 2020. — № 1 (33). — S. 87—97.
2. Dem'yanov, V. V. Sostoyaniye problemy i metody obespecheniya bezopasnosti dvizheniya na zheleznodorozhnykh pereyezda [State of the problem and methods of ensuring traffic safety at railway crossings] / V. V. Dem'yanov, O. B. Imarova, M. E. Skorobogatov // *Vestnik IrGTU*. — 2018. — Tom. 22. — № 4. — S. 215 —230.
 3. Evans, A. W. Traverses, delays and fatalities at railway level crossing in Great Britain / A. W. Evans, P. Hughes // *Accident Analysis & Prevention*. — Volume 129. — August 2019. — P. 66—75.
 4. Soleimani, S. Applying machine learning, text mining, and spatial analysis techniques to develop a highway-railroad grade crossing consolidation model / S. Soleimani, M. Leitner, J. Codjoe // *Accident*. — Volume 152. — March 2021. — Article Number 105985.
 5. Read, G. J. M. What factors influence risk at rail level crossings? A systematic review and synthesis of findings using systems thinking / G. J. M. Read, J. A. Cox, P. M. Salmon // *Safety Science*. — Volume 138. — June 2021. — Article Number 105207.
 6. Larue, G. S. Can road user delays at urban railway level crossing be reduced? Evaluation of potential treatments through traffic simulation/ G. S. Larue, M. Miska, A. Rakotonirainy // *Case Studies on Transport Policy*. — Volume 8. — Issue 3. — September 2020. — P. 860—869.

Здоровый образ жизни

УДК 614.2:615.838/.003.1

© **Нежданова Ольга Дмитриевна**,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет имени Н. П. Огарева
myess@mail.ru

© **Кезина Анастасия Юрьевна**,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет имени Н. П. Огарева
nkwww@bk.ru

Организация санаторно-курортного лечения в Российской Федерации

Аннотация. Организация санаторно-курортного лечения имеет важное значение для здоровья и самочувствия больных. Наиболее актуальными проблемами являются увеличение числа людей с хроническими заболеваниями, которые нуждаются в получении квалифицированной санаторно-курортной помощи.

Ключевые слова: здоровье населения; хронические заболевания; санаторно-курортное лечение.

© **Olga D. Nezhdanova**,
National Research Ogarev Mordovia State University

© **Anastasiya Yu. Kezina**,
National Research Ogarev Mordovia State University

Organization of sanatorium-and-spa treatment in the Russian Federation

Abstract. The organization of sanatorium-and-spa treatment is important for the health and well-being of patients. The most urgent problems are the increase in the number of people with chronic diseases who need qualified sanatorium-resort therapy.

Keywords: public health; chronic diseases; sanatorium-and-spa treatment.

В России, стране со стареющим населением, наиболее актуальными проблемами являются увеличение числа людей с хроническими заболеваниями и уменьшение количества больничных коек. Кроме того, ощущается нехватка квалифицированного медицинского персонала, что приводит к большим проблемам с получением качественной медицинской помощи. Согласно Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации в настоящее время в государстве на 1000 работающих приходится 441 пенсионер и 330 детей и детей-инвалидов. При этом в среднем только 15% новорожденных признаются полностью здоровыми и лишь 7% детей к своему совершеннолетию остаются таковыми (распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2018 г. № 2581-р «Об утверждении Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации»).

Здоровье граждан становится фактором национальной безопасности, поскольку обеспечивает сохранение и приумножение человеческого потенциала страны. В этой ситуации важно обеспечить доступ всех граждан к качественному медицинскому обслуживанию для сохранения здоровья населения. Это поможет защитить страну от угроз общественному здоровью.

Право на здоровье является фундаментальным правом человека. Каждый имеет право на доступ к услугам по лечению и восстановлению своего здоровья. Это включает в себя психическое, физическое и репродуктивное здоровье. Российская Федерация обязана обеспечить доступ к этим услугам для всех граждан, без дискриминации по каким-либо признакам.

Решение проблемы здоровьесбережения охватывает все стороны жизни общества. В первую очередь требуется коренная перестройка системы здравоохранения с учетом сложившихся реалий, российских традиций и мирового опыта восстановления здоровья. Во-вторых, необходимо повышать осведомленность населения о здоровом образе жизни и профилактических мерах. Наконец, государственное регулирование должно быть направлено на создание условий, при которых людям было бы выгоднее вести здоровый образ жизни, чем предаваться нездоровым привычкам.

Здоровье населения России и повышение качества человеческого капитала широко обсуждаются в последние годы. Одним из важных факторов, который был выделен, является роль рекреационной индустрии в этом процессе. Рекреационная индустрия представляет собой сложную конфигурацию взаимодействующих элементов и мощностей, ориентированную на повышение производительности труда и капитализацию человеческих ресурсов. Это может сыграть важную роль в улучшении как состояния здоровья, так и качества жизни россиян [1].

Санатории когда-то были обычным явлением во многих частях мира. Их рассматривали как необходимую часть общества, поскольку они давали людям возможность вылечиться от болезней в чистой и здоровой среде. Однако с появлением антибиотиков и других медицинских достижений санатории стали терять популярность. В последние годы возродился интерес к санаторно-курортному лечению, поскольку люди осознали пользу, которую могут предложить эти учреждения.

Существует множество различных типов санаториев, но все они имеют некоторые общие черты. Как правило, они расположены в сельской местности, где пациенты могут наслаждаться свежим воздухом и активным отдыхом. Санатории также делают упор на здоровое питание и предоставляют доступ к тренажерным залам. Кроме того, они часто предлагают образовательные программы по оздоровительным темам, таким как питание и управление стрессом.

Цель санаторно-курортного лечения — не только помочь пациентам вылечиться от болезни, но и научить их вести более здоровый образ жизни в будущем. Этот подход оказался очень эффективным, так как у пациентов, получающих лечение в санатории, меньше шансов, чем у тех, кто не получает такого лечения, рецидивировать заболевание в более позднем возрасте.

Отмечается важная роль российского санаторно-курортного лечения, исполняющего и лечебные, и восстановительные функции. Однако в настоящее время это направление деятельности находится под угрозой затяжного кризиса из-за ограничений в борьбе с пандемией COVID-19. Кроме того, из-за распространения коронавирусной инфекции возникла нехватка медикаментов и персонала. Этот дефицит, вероятно, сохранится в течение некоторого времени, учитывая, что COVID-19 все еще распространяется по всему миру. В результате пациенты могут быть не в состоянии получить своевременное лечение в связи со своим заболеванием и даже могут умереть от отсутствия ухода.

Во многих странах существует система мер по охране и укреплению здоровья граждан. Эта система обычно состоит из государственных учреждений, неправительственных организаций и отдельных лиц, которые работают вместе, чтобы предотвратить болезни и травмы, обеспечить доступ к необходимым услугам и улучшить общее состояние здоровья населения.

Одной из важных функций этой системы является наблюдение или отслеживание информации о состоянии здоровья и факторах риска. Эти данные позволяют должностным лицам общественного здравоохранения выявлять вспышки или тенденции заболевания на ранней стадии, чтобы они могли принять корректирующие меры. Эпидемиологический надзор также помогает политикам принимать обоснованные решения о выделении ресурсов на профилактические программы.

Медицинские работники неустанно работают над созданием кампаний, призывающих людей правильно питаться, регулярно заниматься спортом, избегать рискованного поведения, такого как курение или чрезмерное употребление алкоголя, и делать прививки от болезней, которые можно предотвратить. Они также предоставляют информацию о том, как лучше реагировать в случае чрезвычайной ситуации, такой как стихийное бедствие или эпидемия.

В Российской Федерации действует система мер охраны и укрепления здоровья граждан. Эта система включает в себя медицинские, научные, социальные, экономические, политические и правовые меры, направленные на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление физического и психического здоровья, оказание медицинской помощи и поддержание продолжительной активной жизни. Ответственность за выполнение этих мер несут органы государственной власти всех уровней. Граждане и организации также играют роль в обеспечении того, чтобы каждый имел доступ к необходимым медицинским услугам.

Медицинская реабилитация — это процесс, который помогает людям с физическими или умственными недостатками улучшить свое функционирование и качество жизни. Процесс медицинской реабилитации обычно включает три этапа: стационарный, амбулаторный и санаторно-курортный. Заключительный этап реабилитации обычно проводится в условиях курорта с использованием природных лечебных ресурсов, таких как минеральные воды и лечебные грязи [3].

Согласно Порядку организации медицинской реабилитации, утвержденного приказом Минздрава России от 31 июля 2020 г. № 788н, медицинская реабилитация в условиях санаторно-курортных организаций осуществляется в специализированных отделениях физиотерапии, лечебной физкультуры, кабинетах мануальной терапии, рефлексотерапии, медицинского психолога, логопеда, учителя-дефектолога.

Санаторно-курортные организации делятся по профилям: болезни сердечно-сосудистой системы, органов пищеварения, органов дыхания, опорно-двигательного аппарата, нарушения обмена веществ и др.

Санаторно-курортное лечение направлено на замедление развития заболеваний и предотвращение инвалидности; восстановление функций организма, нарушенных в результате операций, травм или хронических заболеваний; профилактику, оздоровление и усиление защитных функций организма.

Санаторно-курортное лечение — отличный способ улучшить общее самочувствие. Восстановив функции организма и замедлив развитие заболеваний, можно предотвратить серьезные последствия в будущем.

Санаторно-курортное лечение является важной частью медицинской помощи, предоставляющей разнообразные льготы тем, кто в ней нуждается. Она может быть обеспечена через обязательное социальное

страхование, государственное социальное обеспечение или государственную социальную помощь. Это лечение является важным элементом социального обеспечения и помогает предоставить людям доступ к необходимой медицинской помощи, в которой они нуждаются [2].

В настоящее время в Российской Федерации во исполнение Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» Фонд социального страхования РФ осуществляет обеспечение граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, набором социальных услуг — путевками на санаторно-курортное лечение и бесплатным проездом к месту лечения и обратно.

Согласно п. 6 Положения о Фонде социального страхования Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства РФ от 12 февраля 1994 г. № 101) санаторно-курортное обслуживание работников и их детей относится к числу основных задач Фонда социального страхования. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является видом социального страхования и предусматривает: возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью застрахованного лица при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных Законом случаях, путем предоставления застрахованному лицу в полном объеме всех необходимых видов обеспечения по страхованию.

Возникновение санаторно-курортного лечения как меры профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний у работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, связанными с загрязнением окружающей среды, можно объяснить следующими причинами. При воздействии на работников вредных и (или) опасных производственных факторов это приводит к развитию производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Если их не лечить, эти состояния могут оказать негативное влияние на производительность труда и даже привести к смерти. Однако если работники проходят санаторно-курортное лечение, это может способствовать предупреждению или снижению тяжести этих состояний. В результате работодатели более склонны вкладывать средства в санаторно-курортное лечение своих работников, что может повысить безопасность труда и защитить от потерь производительности.

Приказ Минтруда России устанавливает лишь порядок финансирования санаторно-курортного лечения работников и перечень документов, которые необходимо предоставить работодателям. Однако вне правового

регулирования остаются вопросы распределения путевок среди работников, занятых на вредных работах, когда не хватает средств для обеспечения ими всех нуждающихся.

В Российской Федерации предпринимаются шаги по повышению качества санаторно-курортного лечения.

Существует множество способов улучшить качество санаторно-курортного лечения. Одним из способов является обеспечение того, чтобы все сотрудники прошли надлежащую подготовку по оказанию качественных услуг. Это включает в себя не только технические аспекты предоставления лечения, но и навыки обслуживания клиентов и способы взаимодействия с гостями. Еще один способ улучшить качество — использовать в процедурах высококачественные ингредиенты и продукты. Это может стоить дороже, но и привести к более эффективному отдыху и лечению для гостей. Наконец, в санаториях можно создать расслабляющую и успокаивающую атмосферу с помощью музыки и ароматерапии. Обращая внимание на эти детали, санатории могут обеспечить первоклассное обслуживание, которое заставит гостей чувствовать себя расслабленными и соответственно повысит уровень психологического и морального отдыха.

На уровне субъектов РФ и местного регулирования принимаются правовые акты, расширяющие круг субъектов и основных положений санаторно-курортного лечения. Это будет способствовать обеспечению доступа всех граждан к качественной медицинской помощи.

Так, согласно законодательству Республики Мордовия путевки приобретаются должностными лицами и гражданскими служащими и оплачиваются за счет средств республиканского бюджета Республики Мордовия, выделяемых соответствующим государственным органам Республики Мордовия на указанные цели, путем безналичных расчетов, осуществляемых по заявлению должностных лиц и гражданских служащих на основании договоров (счетов) с санаторно-курортными, оздоровительными организациями или туристическими организациями и индивидуальными предпринимателями (приказ Минздравсоцразвития России от 22 ноября 2004 г. № 256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение»).

В Республике Мордовия действует система возмещения расходов государственных служащих и государственных служащих, приобретающих за свой счет путевки в оздоровительные организации. Эта система финансируется из республиканского бюджета, который выделяет деньги государственным органам на эти цели. Эта программа возмещения расходов помогает обеспечить доступ правительственных чиновников и государственных служащих к качественному медицинскому обслуживанию, а также снизить расходы налогоплательщиков.

Есть много причин, по которым люди могут обратиться за санаторно-курортным лечением. Некоторые медицинские показания для санаторно-курортного лечения включают: улучшение кровообращения, снижение стресса и беспокойства, облегчение боли и улучшение качества сна.

Облегчение боли — одна из самых распространенных причин обращения за санаторно-курортным лечением. Часто это облегчение боли может быть достигнуто без использования лекарств с использованием естественных методов, таких как тепловые или холодные компрессы, массаж или иглы для акупунктуры, вставленные в стратегические точки на теле, называемые меридианами. Гидротерапевтические ванны также эффективны для облегчения боли благодаря их способности успокаивать воспаленные мышцы и суставы.

Медицинский отбор и направление больных, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, осуществляют лечащий врач и заведующий отделением, а там, где нет заведующего отделением, — главный врач.

Лечащий врач определяет медицинские показания к санаторно-курортному лечению и отсутствие противопоказаний к его проведению, прежде всего к использованию природно-климатических факторов, на основании анализа объективного состояния больного, результатов предшествующего лечения (амбулаторного, стационарного), данных лабораторных, функциональных, рентгенологических и других исследований (приказ Минздравсоцразвития России от 27 марта 2009 г. № 138н «О порядке организации работы по распределению путевок и направлению больных из учреждений, оказывающих специализированную, в том числе высокотехнологичную, мед. помощь, на лечение в санаторно-курортные учреждения, находящиеся в ведении Минздравсоцразвития России»).

Лечебно-профилактические учреждения несут ответственность за отбор детей для лечения в санаторно-курортные организации. Они должны обеспечить проведение всех необходимых обследований и предоставление соответствующей медицинской документации, а также вести:

- учет дефектов отбора, направления детей на санаторно-курортное лечение и анализ его эффективности;
- учет детей, нуждающихся в санаторно-курортном лечении;
- контроль полноты обследования больных перед направлением на санаторно-курортное лечение (Закон Республики Мордовия от 17 августа 2017 г. № 61-З «Об организации и обеспечении отдыха и оздоровления детей в Республике Мордовия»).

Подход к пациенту как к потребителю амбулаторных и санаторно-курортных услуг соответствует самому смыслу восстановительной медицины, ориентированной на конкретного человека. Это единственно правильный путь построения новой структурной модели санаторно-

курортной системы. Цель этой модели состоит в том, чтобы обеспечить доступность лечения и восстановления здоровья для каждого человека, живущего в любой точке страны, с учетом медицинской необходимости и личных предпочтений [4].

В заключение еще раз необходимо подчеркнуть, что в России назрела смена приоритетов в здравоохранении. От системы, направленной только на лечение («более нецентричной»), следует перейти к «здоровоцентричной» системе, ориентированной на профилактику заболеваний и формирование культуры здоровья у населения, что радикально сократит «отток» людей от здорового населения к больному. Такой подход целесообразно положить в основу предложенной медицинскими работниками Национальной стратегии сбережения здоровья населения Российской Федерации.

Литература

1. Дубовицкая, И. В. Санаторно-курортное лечение как вид обеспечения по социальному страхованию / И. В. Дубовицкая // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. — 2006. — № 13. — С. 228—232.
2. Мазокина, С. Л. Современные тенденции развития санаторно-курортной сферы / С. Л. Мазокина // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. — 2014. — №3 (21). — С. 81—86.
3. Мазокина, С. Л. Медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение / С. Л. Мазокина // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. — 2015. — № 4 (26). — С. 65—68.
4. Муленко, А. В. Нормы о санаторно-курортном лечении в структуре законодательства о социальном обеспечении: общая характеристика / А. В. Муленко // Сибирское юридическое обозрение. — 2013. — № 1 (20). — С. 41—44.

References

1. Dubovitskaya, I. V. Sanatorno-kurortnoye lecheniye kak vid obespecheniya po sotsial'nomu strakhovaniyu [Sanatorium-and-spa treatment as a type of social insurance provision] / I. V. Dubovitskaya // Vestnik YUUrGU. Seriya: Pravo. — 2006. — № 13. — S. 228—232.
2. Mazokina, S. L. Sovremennyye tendentsii razvitiya sanatorno-kurortnoy sfery [Modern trends in the development of the health resort sector] / S. L. Mazokina // Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii. — 2014. — №3 (21). — S. 81—86.
3. Mazokina, S. L. Meditsinskaya reabilitatsiya i sanatorno-kurortnoye lecheniye [Medical rehabilitation and sanatorium treatment] / S. L. Mazokina // Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii. — 2015. — № 4 (26). — S. 65—68.
4. Mulenko, A. V. Normy o sanatorno-kurortnom lechenii v strukture zakonodatel'stva o sotsial'nom obespechenii: obshchaya kharakteristika [Norms on sanatorium treatment in the structure of social security legislation: general characteristics] / A. V. Mulenko // Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye. — 2013. — № 1 (20). — S. 41—44.

Здоровый образ жизни

УДК 796.011.3

© **Постол Ольга Львовна**,
кандидат педагогических наук, доцент,
Российский университет транспорта (МИИТ)

Использование комплексов упражнений гимнастики йоги для укрепления здоровья студенческой молодежи транспортного вуза в период пандемии

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние пандемии на образ жизни, физическое и психическое состояние молодого поколения. Закрытие спортивных залов и клубов, дистанционное образование и недостаток прогулок сильно сказались на людях, в особенности это отразилось на молодежи. Эта проблема актуальна и сейчас, после отмены ограничений. Анкетирование студентов Российского университета транспорта (МИИТ) выявило, что лишь 45% студентов занимается спортом, 85% из числа опрошенных переболело коронавирусной инфекцией, у большинства студентов данная болезнь вызвала осложнения (постковидный синдром). Для улучшения психофизического состояния, укрепления здоровья и устранения постковидных синдромов у студентов автор применяет на занятиях по физическому воспитанию комплексную методику оздоровления с использованием гимнастик Востока (фитнес-йога, бадуньцин, гимнастика Й. Цуцуми и др.). Также автор рекомендует выполнять комплексы асан хатха-йоги, особенно в утренние часы, на зарядке.

Ключевые слова: здоровый образ жизни; карантин; пандемия COVID-19; хатха-йога; утренняя зарядка; восточные оздоровительные гимнастики.

© **Olga L. Postol**
Candidate of Pedagogical Sciences, docent,
Russian University of Transport

The use of yoga gymnastics to improve the health of transport university students the during a pandemic

Abstract. In the current paper there has been considered the impact of the pandemic on the lifestyle, physical and mental state of the younger generation.

The closure of gyms and sports clubs, distance learning and lack of physical activity have had a great negative effect on people, especially young people. This problem is relevant even now, after the abandonment of restrictions. A survey of students from the Russian University of Transport (MIIT) has revealed that only 45% of students go in for sports, 85% of the respondents had been ill with a coronavirus infection, and this disease caused complications in most students (post-Covid syndrome). In order to improve the psycho-physical state, improve health and eliminate post-Covid syndromes of students, the author uses a complex healing method at physical education classes using Eastern gymnastics (fitness yoga, Baduanjin qigong, Y. Tsutsumi gymnastics, etc.). There has been also recommended performing sets of hatha yoga asanas, especially in the morning, while exercising.

Keywords: healthy lifestyle; quarantine; COVID-19 pandemic; hatha yoga; morning exercises; oriental health gymnastics.

Сохранение и улучшение здоровья населения, особенно молодежи, в Российской Федерации — одна из главнейших государственных задач в настоящее время. Здоровье подрастающего поколения — одно из ценнейших слагаемых нашего общества.

В Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р, отмечается, что предоставление возможности для создания необходимых условий для систематических занятий физической культурой и спортом всем гражданам России, а также распространение и популяризация основ здорового образа жизни среди населения являются одними из наиглавнейших целей экономической и социальной политики государства.

Для реализации данной Стратегии предлагается план мероприятий, состоящий из двух этапов: 1) 2021—2024 гг. и 2) 2025—2030 гг.

Для реализации первого этапа необходимо нивелировать негативные воздействия пандемии COVID-19 и сформировать все условия для продуктивного и эффективного развития в сфере физической культуры и спорта в течение последующих лет. Рассматривается повышение доли россиян, которые регулярно занимаются физической культурой и спортом, с 48% в 2022 г. до 70% к 2030 г.

Для высших учебных заведений рекомендовано обеспечить совершенствование и модернизацию учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в целях повышения уровня здоровья студентов. Для преподавания данной дисциплины необходимо внедрять средства и методы преподавания, которые будут в совокупности выстраиваться в высококачественный и хорошо организованный процесс обучения и воспитания студенческой молодежи.

Согласно Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года поиск самых эффективных средств, методов и путей для улучшения и укрепления психического и физического состояний молодежи России в настоящее время остается весьма актуальным.

Здоровый образ жизни укрепляет и сохраняет уровень здоровья, помогает значительно снизить риски простудных заболеваний у населения. Мода на здоровый образ жизни влилась в нашу жизнь лишь недавно, и для большинства молодых людей карантин стал испытанием, ведь лишившись возможности посещать спортивные клубы и секции, мало кто из студентов решился продолжить заниматься самостоятельно. И без того малоподвижный горожанин был лишен возможности прогуляться по парку.

Закрытие спортивных залов и клубов, дистанционное образование и недостаток прогулок сильно сказались на людях, в особенности это отразилось на молодежи. Эта проблема актуальна и сейчас, после отмены ограничений. Здоровый образ жизни был непопулярен и до вспышки COVID-19, а с ограничениями студенты нашли лишь новый предлог, чтобы как можно меньше времени уделять физическим нагрузкам, прогулкам на свежем воздухе. А если еще и прибавить к сложившейся ситуации дистанционную учебу, из-за которой молодые люди вынуждены были проводить 5—8 часов за компьютером.

В итоге, среднестатистический студент проводил весь день перед экранами компьютера и телефона, не выделяя времени при этом на выполнение физкультурных минуток и пауз. Этот образ жизни нельзя назвать здоровым. В таких условия у молодых людей возникают проблемы с позвоночником, зрением и осанкой. Но самое страшное — это ухудшение кровообращения. Кроме того, малая подвижность привела к застоям в органах нижней части таза, заболеваниям сердца. Снизить риски возникновения таких осложнений можно с помощью занятий физическими упражнениями, например, йоги, или других оздоровительных средств.

Так, утренняя зарядка способствует улучшению кровообращения, поддержанию тонуса тела. Если ежедневно выполнять утром правильно подобранный комплекс упражнений, то происходит усиление кровотока, разжижение крови, и как следствие — снижение нагрузки на сердечно-сосудистую систему и уменьшение рисков образования тромбоза и атеросклероза.

Особенно полезно выполнять утренние упражнения на свежем воздухе для более полного обогащения всех органов на клеточном уровне кислородом. Таким образом, ткани и мышцы смогут получить полноценное питание, увеличивая продуктивность работы всего организма человека и укрепляя иммунитет. Человек, начинающий свой

день с утренней зарядки, намного меньше подвержен влияниям неблагоприятной окружающей среды, так как он становится более закаленным.

Исследования ученых показали, что ежедневное выполнение правильно составленных комплексов утренней гимнастики способствует растормаживанию центральной нервной системы после сна, повышению физиологических обменных процессов, активизации деятельности внутренних органов и всех систем организма человека. Хорошо подобранные комплексы физических упражнений для зарядки формируют красивую, здоровую и правильную осанку.

Кроме всего вышеизложенного, регулярное выполнение утренних физических упражнений способствует отличному настроению и бодрости в течение всего рабочего дня. Также повышается стрессоустойчивость и развивается дисциплинированность у занимающихся.

Польза утренних упражнений:

- ускорение обменных процессов организма и улучшение метаболизма;
- укрепление здоровья;
- улучшение настроения и приобретение бодрости в течение дня;
- закаливание организма и укрепление иммунной системы;
- формирование правильной осанки;
- увеличение работоспособности.

Утренняя зарядка — одна из самых главных составляющих здорового образа жизни, с помощью которой укрепляются здоровье, психофизическое состояние, осанка. Не нужно выполнять упражнения с высокой интенсивностью, цель утренних физических упражнений — подготовить организм к рабочему дню.

В комплексы утренней гимнастики многие специалисты в области физической культуры и спорта рекомендуют использовать асаны хатха-йоги, выполнение которых весьма продуктивно помогает тонизировать все мышцы и тело и не требует особых силовых и энергетических затрат. Особенно полезны утренние занятия йогой студенческой молодежи для профилактики хронических заболеваний позвоночника, спины и суставов, так как им в течение учебного дня приходится длительное время проводить за партой и перед мониторами компьютеров [1].

Комплекс упражнений гимнастики йоги, который рекомендуют выполнять в утреннее время, на зарядке, может включать всего 3—5 асан с количеством повторений каждой по четыре раза. Многие специалисты предлагают делать в это время комплекс йоги «Сурья Намаскар» («Приветствие Солнцу»), состоящий из 12 асан, которые плавно и последовательно переходят из одной в другую [3].

Добавление упражнений хатха-йоги в комплекс утренней гимнастики помогает сформировать красивую и правильную осанку. Регулярное выполнение асан йоги по утрам позволит быстро обрести бодрость,

отличное настроение, улучшить гибкость всех суставов. Длительность таких комплексов упражнений может составить всего 5—7 минут. Есть и асаны, которые можно выполнять лежа в постели, сразу же после пробуждения.

Утренняя йога поможет значительно понизить уровень тревожности и стресса у студентов, улучшить психическое и физическое состояния, а также настроится на эффективный учебный день [2].

В марте 2022 г. автором было проведено анкетирование среди студентов Российского университета транспорта. Цель данного опроса заключалась в выяснении, насколько популярно стало соблюдать здоровый образ жизни и заниматься спортом после пандемии. В исследовании приняли участие 234 студента 1—4 курсов (n=234).

По данным анкетирования, лишь 10% опрошенных студентов РУТ (МИИТ) занимаются зарядкой или физическими упражнениями самостоятельно, 45% — спортом или посещают занятия по физической культуре, а оставшиеся 45% не занимаются спортом. Эта статистика не так печальна, ведь большая часть студентов, не занимающихся спортом, признали, что хотели бы начать заниматься физической культурой и работать над своим телом в ближайшее время.

Также в результате анкетирования было выявлено, что в РУТ (МИИТ) коронавирусной инфекцией болело 85% студентов и лишь несколько человек испытывало проблемы во время лечения, но у многих студентов эта болезнь вызвала осложнения (постковидный синдром).

В Российском университете транспорта на занятиях по физической культуре автор в целях профилактики заболевания COVID-19 и устранения симптомов, вызванных постковидным синдромом, применяет комплексную методику оздоровления с использованием восточных оздоровительных практик и гимнастик (фитнес-йога, китайская оздоровительная гимнастика бадуаньцзин, гимнастика для рук и ладоней японского врача Йосиро Цуцуми и др.) в сочетании с такими традиционными средствами, как легкоатлетические упражнения, атлетическая гимнастика, подвижные игры.

В течение 2021—2022 учебного года у занимающихся по данной оздоровительной методике отмечается улучшение психофизического состояния, повышение функциональной подготовленности, снижение заболеваемости коронавирусной инфекцией, формирование отличной мотивации к занятиям.

Итак, COVID-19 — это болезнь, симптомы которой в некоторых случаях могут остаться, несмотря на излечение организма от самого вируса. Это называется «постковидный синдром». В результате проявляются такие симптомы, как: мигрень, кашель, головокружение, боли в груди, общая слабость, потеря работоспособности и многие другие, которые нуждаются в лечении.

Для восстановления после заболевания COVID-19 и устранения постковидного синдрома студенческой молодежи рекомендуют выполнять утренние физические упражнения, особенно выделяют йогу.

Комплексы упражнений хатхи-йоги в утреннее время продуктивны тем, что при небольших, но постоянных нагрузках на определение группы мышц организм начинает восстанавливаться. Как результат: возвращается мышечный тонус, улучшается циркуляция крови, укрепляются мышцы спины, расслабляются мышцы глаз и плеч, существенно повышается психофизическое состояние, возвращается работоспособность.

Применяемая оздоровительная методика с использованием гимнастик Востока (фитнес-йога, бадуаньцин, гимнастика Й. Цзуми и др.) на занятиях по физическому воспитанию в РУТ (МИИТ) способствует укреплению здоровья, психического и физического состояний, повышению иммунитета, а также устранению симптомов, вызванных постковидным синдромом.

Литература

1. Овсянникова, М. А. Срочное воздействие хатха-йоги и функционального тренинга на память студенток транспортного вуза / М. А. Овсянникова, Е. Е. Биндусов // Здоровье человека, здоровый образ жизни, здоровьесберегающие технологии, физическая культура и спорт. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. — Санкт-Петербург, 2021.
2. Постол, О. Л. Эффективность применения фитнес-йоги на занятиях по физической культуре в период пандемии / О. Л. Постол, О. Н. Панкратова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — 2021. — № 12 (202). — С. 307—309.
3. Смирнова, Г. А. Применение йоги на самостоятельных занятиях по физической культуре студентами Российского университета транспорта / Г. А. Смирнова // Вестник Юридического института МИИТ — 2021. — № 4 (36). — С. 97—101.

References

1. Ovsyannikova, M. A. Srochnoye vozdeystviye khatkha-yogi i funktsional'nogo trenninga na pamyat' studentok transportnogo vuza [Urgent impact of hatha yoga and functional training on the memory of students of a transport university] / M. A. Ovsyannikova, Ye. Ye. Bindusov // Zdorov'ye cheloveka, zdorovyy obraz zhizni, zdorov'yesberegayushchiye tekhnologii, fizicheskaya kul'tura i sport. Materialy IV Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. — Sankt-Peterburg, 2021.
2. Postol, O. L. Effektivnost' primeneniya fitnes-yogi na zanyatiyakh po fizicheskoy kul'ture v period pandemii [The effectiveness of the use of fitness yoga in physical education classes during the pandemic] / O. L. Postol, O. N. Pankratova // Uchenyye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. — 2021. — № 12 (202). — S. 307—309.
3. Smirnova, G. A. Primeneniye yogi na samostoyatel'nykh zanyatiyakh po fizicheskoy kul'ture studentami Rossiyskogo universiteta transporta [The use of yoga in independent physical education classes by students of the Russian University of Transport] / G. A. Smirnova // Vestnik Yuridicheskogo instituta MIIT — 2021. — № 4 (36). — S. 97—101.

Здоровый образ жизни

УДК 796.012.4:378

© Маскаева Татьяна Юрьевна,
кандидат педагогических наук,
Российский университет транспорта (МИИТ)
mty777@yandex.ru

Кинезиологический подход в физическом воспитании студентов, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата

Аннотация. В настоящей статье рассматривается возможность применения кинезиологического подхода в физическом воспитании студентов, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата. Суть кинезиологического подхода состоит в создании оптимального движения, основанного на законах биомеханики и рефлекторной деятельности нервной системы. Авторы в ходе проведения исследования показывают эффективность данного подхода в профилактике и лечении заболеваний позвоночника. Восстановление правильных паттернов движений в процессе практических занятий по физической культуре в вузе является частью целостной методики по восстановлению утраченных функций у студентов с заболеваниями позвоночника.

Ключевые слова: кинезиологический подход; заболевания опорно-двигательного аппарата; оптимальное движение.

© Tatiyana Yu. Maskaeva,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Russian University of Transport

Kinesiological approach in the physical education of students with musculoskeletal system diseases

Abstract. In the current paper there has been considered the possibility of using the kinesiological approach in the physical education of students with musculoskeletal system diseases. The essence of the kinesiological approach is to develop an optimal movement based on the laws of biomechanics and the reflex activity of the nervous system. The authors during the study have shown the effectiveness of this approach in the prevention and treatment of diseases

of musculoskeletal system. Regeneration of the correct patterns of movements in the process of practical training in physical education at the university is part of a holistic methodology for rehabilitation of lost functions of the students with musculoskeletal system diseases.

Keywords: kinesiological approach; musculoskeletal system diseases; optimal movement.

Введение

Одним из приоритетов, изложенных в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года, является оздоровление учащейся молодежи. Согласно данным медицинской статистики показатели физического и психического здоровья молодежи в России являются одними из самых низких в мире. Специалистами отмечается, что каждое последующее поколение оказывается слабее по многим психофизическим параметрам, чем предыдущее, происходит омоложение многих болезней [2; 4].

Функциональные нарушения и болезни опорно-двигательного аппарата занимают ведущее место среди факторов инвалидности в мире, что позволяет говорить о том, что заболевания опорно-двигательного аппарата, в том числе позвоночника, являются болезнью цивилизации. Значительный рост заболеваемости опорно-двигательного аппарата у молодежи ученые связывают с режимом жизнедеятельности последних, который в большинстве своем связан с гиподинамией и характеризуется многочасовой статической нагрузкой в аудиториях и при подготовке домашних заданий, отсутствием регулярной физической активности, вредными привычками [3; 6; 7]. Так, у студентов мужского пола деформации встречаются у 54%, а у женского — 38% [8]. Самым частым является сколиоз, он встречается у 95% учащихся, имеющих деформации [8]. «У современных студентов все чаще встречается проблема дисбаланса мышц, мышечных гипертонусов, что приводит к усталости мышц, мышечным болям, нарушениям осанки, гиподинамии» [3; 7].

Традиционные подходы к лечению и профилактике заболеваний опорно-двигательного аппарата, которые сводятся к занятиям лечебной физкультурой и общепринятым рекомендациям по формированию правильной осанки, на практике не имеют стойкого эффекта во времени. В связи с этим поиск новых технологий, направленных на коррекцию нарушений опорно-двигательного аппарата у учащихся является весьма актуальным.

Цель исследования: провести анализ литературы по использованию кинезиологического подхода в реабилитации лиц с заболеваниями опорно-двигательного аппарата и обобщить опыт применения данного подхода в физическом воспитании студентов Российского университета транспорта, имеющих нарушения осанки.

Задачи

1. На основе анализа литературы показать эффективность использования кинезиологического подхода в коррекции функциональных нарушений опорно-двигательного аппарата.

2. Исследовать возможность применения новой технологии с использованием кинезиологического подхода в физическом воспитании студентов Российского университета транспорта.

Результаты исследования и их обсуждение

Одним из действенных подходов к профилактике нарушений опорно-двигательного аппарата является кинезиологический подход, основанный на законах биомеханики движений. Общеизвестно, что физические упражнения созданы для восстановления движения, если речь идет об утраченной функции. Но на практике зачастую происходит все с точностью наоборот, когда при многократном повторении упражнения проблема только усугубляется. И дело оказывается здесь не столько в упражнении, сколько в неправильном подходе к механике включения мышц в работу, т.е. последовательном сокращении множества мышц.

В основе здоровья лежит адаптация к любым воздействиям внешней и внутренней среды, где воздействующий фактор будет способствовать повышению резервной мощности организма, а не истощению. Так, А. А. Горелов с соавторами считают, что особенности работы скелетной мускулатуры определяются механизмом взаимодействия двигательной активности и резервными возможностями организма [2]. Если движения выстроены правильно, то их выполнение поможет восстановить здоровье, если нет, то их реализация будет приводить к усугублению имеющейся дисфункции. С точки зрения кинезиологии: «Оптимальное движение — это движение, которое выполняется в соответствии с законами биомеханики и рефлекторной деятельности нервной системы» [1].

При оценке движения следует учитывать типы реакции нервной системы на воздействия внешней среды. Это правильное восприятие сигналов с рецепторов, переработка информации и выполнение полученной команды из мозга. На каждом из этих этапов могут быть искажения, при которых невозможна оптимальная реакция организма на внешние и внутренние воздействия. В условиях искажений на любом из перечисленных этапов занятия фитнесом или оздоровительной физической культурой, когда выполнение упражнений происходит на неправильно работающие мышцы, могут спровоцировать появление серьезных проблем со здоровьем. Организм начинает идти по компенсаторному пути и создавать новые стереотипы движений, которые заведомо травмируют человеческое тело. И в этом случае даже на такие естественные движения, как ходьба и бег, организм будет реагировать как на травму и транслировать ощущение боли. Например, при оптимальном выполнении ходьбы перекрестные движения рук и ног совершаются в

полном объеме, при неправильном выполнении двигательного стереотипа «ходьба» руки не совершают перекрестного движения, и появляются дополнительные движения в области таза. Поскольку между мышцами и внутренними органами есть висцеромоторные рефлексy, наличие которых было обнаружено еще в начале прошлого века учеником И. П. Павлова профессором М. Р. Могендовичем, то ухудшение функции последних приведет к преждевременному износу суставов, ухудшению умственной деятельности, нарушению координации, преобладанию эмоций гнева и страха в поведении.

Для процесса восстановления здоровья и создания оптимальных двигательных актов необходим следующий алгоритм.

1. Понять, где расположены наиболее слабые звенья мышечно-скелетной системы.

2. Восстановить поток правильной информации от рецепторов, корректную переработку и адекватную согласованную реакцию группы мышц на поступающий приказ из мозга.

3. Произвести двигательное переобучение, т.е. создать правильный двигательный стереотип вместо травмирующего.

На кафедре «Физическая культура и спорт» Российского университета транспорта новые технологии с использованием кинезиологического подхода стали использоваться сравнительно недавно, но этот опыт постоянно расширяется и углубляется. Так, на практических занятиях в рамках дисциплин «Физическая культура» и «Элективные курсы по физической культуре» делается акцент на создание правильных паттернов движений, уделяется большое внимание биомеханическим законам, миофасциальным цепям, биомеханике дыхания. Занятия помогают студентам, особенно с нарушениями опорно-двигательного аппарата, предотвратить или снизить болевые ощущения в области позвоночника, повысить силовые способности мышц спины и брюшного пресса, улучшить функциональное состояние органов и систем организма. Кроме того, студенты в рамках самостоятельных занятий могут совершенствовать свою практику путем просмотра тематических занятий через *Youtube*, куда преподаватель выкладывает видеоролики, объясняя технику упражнений, положительные эффекты, акцентируя внимание на правильном дыхании. На наш взгляд, существующую практику необходимо расширить включением теоретического материала в форме лекций или бесед о факторах риска, усугубляющих состояние и вызывающих обострение имеющегося заболевания, получении навыков самотестирования, самоконтроля и оказания самопомощи в случае обострения.

Выводы

1. Показана эффективность использования кинезиологического подхода в профилактике и реабилитации лиц, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата.

2. Кинезиологический подход может быть использован в физическом воспитании студентов как целостная технология коррекции функциональных нарушений опорно-двигательного аппарата.

Литература

1. Васильева, Л. Ф. Прикладная кинезиология. Восстановление тонуса и функции скелетных мышц: монография / Л. Ф. Васильева. — Москва : Эксмо, 2018.
2. Горелов, А. А. Интеллектуальная деятельность, физическая работоспособность, двигательная активность и здоровье студенческой молодежи: монография / А. А. Горелов, В. Л. Кондаков, А. Н. Усатов. — Белгород : Политерра, 2011.
3. Егоров, А. С. Применение упражнений с отягощениями для коррекции и профилактики нарушений осанки у студентов // А. С. Егоров, В. Г. Шилько. — Теория и практика физической культуры. — 2020. — № 11. — С. 77—79.
4. Косарев, В. В. Профессиональные заболевания медицинских работников: монография / В. В. Косарев, С. А. Бабанов. — 4-е изд. перераб. и доп. — Самара : ООО «Офорт», 2014.
5. Решетников, Н. В. Физическая культура : учебное пособие / Н. В. Решетников, Ю. В. Лисицин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Академия, 2020.
6. Толстова, Т. Лечебная физкультура в комплексном лечении сколиоза / Т. Толстова, С. А. Бабанов. — Книгозал, 2019.
7. Ченцов, В. Вся правда о сколиозе / В. Ченцов. — Санкт-Петербург : Питер, 2017.
8. Попков, И. В. Особенности нарушений осанки и деформаций позвоночника у студентов медицинского вуза / И. В. Попков, Е. В. Дорохов // Вестник новых медицинских технологий. — 2016. — Том 23. — № 3. — С. 154—158.

References

1. Vasil'yeva, L. F. Prikladnaya kineziologiya. Vosstanovleniye tonusa i funktsii skeletnykh myshts: monografiya [Applied kinesiology. Restoration of tone and function of skeletal muscles] / L. F. Vasil'yeva. — Moskva : Eksmo, 2018.
2. Gorelov, A. A. Intellektual'naya deyatel'nost', fizicheskaya rabotosposobnost', dvigatel'naya aktivnost' i zdorov'ye studencheskoy molodezhi: monografiya [Intellectual activity, physical performance, motor activity and health of student youth] / A. A. Gorelov, V. L. Kondakov, A. N. Usatov. — Belgorod : Politerra, 2011.
3. Yegorov, A. S. Primeneniye uprazhneniy s otyagoshcheniyami dlya korrektsii i profilaktiki narusheniy osanki u studentov [The use of exercises with weights for the correction and prevention of posture disorders in students] // A. S. Yegorov, V. G. Shil'ko. — Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. — 2020. — № 11. — S. 77—79.
4. Kosarev, V. V. Professional'nyye zabolevaniya meditsinskikh rabotnikov: monografiya [Occupational diseases of medical workers] / V. V. Kosarev, S. A. Babanov. — 4-ye izd. pererab. i dop. — Samara : ООО «Ofort», 2014.
5. Reshetnikov, N. V. Fizicheskaya kul'tura : uchebnoye posobiye [Physical culture] / N. V. Reshetnikov, YU. V. Lisitsin. — 2-ye izd., pererab. i dop. — Moskva : Akademiya, 2020.
6. Tolstova, T. Lechebnaya fizkul'tura v kompleksnom lechenii skolioza [Therapeutic

- exercise in the complex treatment of scoliosis] / T. Tolstova, S. A. Babanov. — Knigozal, 2019.
7. Chentsov, V. V. Vsa pravda o skolioze [The whole truth about scoliosis] / V. Chentsov. — Sankt-Peterburg : Piter, 2017.
 8. Popkov, I. V. Osobennosti narusheniy osanki i deformatsiy pozvonochnika u studentov meditsinskogo vuza [Features of posture disorders and spinal deformities in medical students] / I. V. Popkov, Ye. V. Dorokhov // Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologiy. — 2016. — Tom 23. — № 3. — S. 154–158.

ТРЕБОВАНИЯ
к материалам, представляемым для опубликования
в журнале «Вестник Юридического института МИИТ»

1. Текст статьи выполняется в формате Microsoft Word и представляется в электронной форме в РИО института автором лично либо по электронной почте albinadg@mail.ru.

Имя файла определяется по фамилии первого автора.

2. Статья должна содержать:

- название статьи на русском и английском языках;
- ключевые слова (5—7 слов) на русском и английском языках;
- аннотацию не менее 200 слов (на русском и английском языках);

Сведения об авторе (авторах):

- фамилия, имя, отчество (полностью);
- место работы, учебы (полное наименование организации в именительном падеже);
- должность, ученая степень, ученое звание, иные почетные звания (при наличии);
- адрес электронной почты.

3. Объем материала — от 5 до 10 страниц формата А4.

4. Список литературы. Оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018.

5. При несоблюдении указанных правил редакционный совет вправе отклонить статью.

REQUIREMENTS
for the materials submitted for publication in the journal
«Bulletin of the Law Institute MIIT»

1. All manuscripts should be submitted to the editor in an electronic form in Microsoft Word format personally or via e-mail albinadg@mail.ru. The title of the document is identified through the first author's name.

2. The paper should contain:

— **a title** of the article both in Russian and in English;

— **keywords** (5—7 words/word combinations) both in Russian and in English;

— **an abstract** of 200 and more words both in Russian and in English;

— **the following information** about the author/authors:

— surname, name, middle name (IN FULL WORDS);

— place of work/study (IN FULL WORDS);

— position, scientific degree, scientific status if any (IN FULL WORDS);

— contacts (an e-mail).

3. The paper should be of 5—10 pages of A4 format.

4. Bibliography (both in Russian and in English) should be arranged according to GOST P 7.0. 100-2018.

5. The paper should be supplied with a review of Doctor or Candidate of the respective Sciences.

6. The editors have a right to reject the paper if the requirements aren't met.